



Suivre les performances des DSP dans une perspectives de régulation

Enseignements de la Mauritanie

Moulaye Ould Bleilla : Gret
Mohamed Ould Homod : AR

Ouagadougou
Avril 2014

Organisation du secteur de l'eau

2

Ministère de l'Hydraulique

- Délégation de gestion
- Attribution contrats, tarifs, résiliation

Autorité de Régulation

- Définition cahier des charges
- Suivi, contrôle et arbitrage

Transfert d'informations

Commune

Maîtrise d'ouvrage

Délégataire

Contrat
d'abonnement

Usagers

Transfert
d'informations

Chargé de Mission de Service Public

- Contrôle, Appui – conseil
- Continuité du service

AUE

Défense des intérêts,
Médiation, sensibilisation



La DSP les bourgs Mauritanien

3



Affermage : le délégataire exploite et entretient les réseaux, et il assure la gestion commerciale et financière



Durée : 5 ans (renouvelable 1 fois)



Investissement possible du délégataire : exhaure, extensions de réseaux, etc.



Tarif : recouvrement des charges d'exploitation et du renouvellement des équipements fonctionnels



Renouvellement fonctionnel : via le compte FRERE



Renouvellement patrimonial : maître d'ouvrage

Procédures de mise en DSP et de suivi

4

Etape 1 : Demande de la commune à l'ARE

- Délibération du Conseil municipal
- Commune (ou l'Etat) adresse un courrier officiel à l'ARE

Etape 2 . Elaboration du cahier des charges et du CE

Etape 3 . Sélection du délégataire (par AO)

Etape 4 . Contractualisation

- Revue et signature cahier des charges (ARE, Commune, Délégataire)
- Attribution par arrêté communal
- Fixation du tarif par arrêté ministériel

Etape 5 . Mise en service

Etape 6 . Suivi/évaluation des performances



Suivi-évaluation des performances (1/6)

5

Enregistrer
les données

Collecter les
données

Analyser les
données

Préparer les
rapports

Decider

Le processus de suivi des performances des DSP dans les bourgs mauritaniennes suit 5 grandes phases.

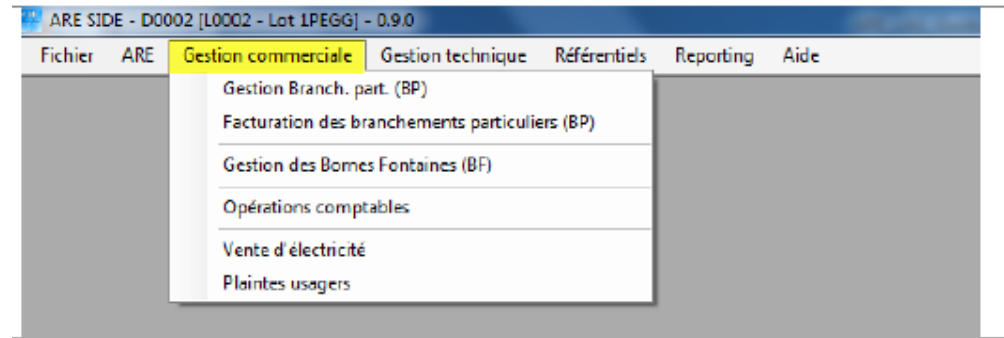
Pour chaque phase, des outils sont en développement pour aider chaque partie à jouer son rôle



Suivi-évaluation des performances (2/6)

6

Enregistrer
les données



Outil : Logiciel d'aide à la gestion (LAG)

Qui : utilisation par les délégataires

Quoi: enregistre les données techniques, commerciales et financières

Suivi-évaluation des performances (3/6)

7



Collecter les données



Outil : CMSP

Qui : des opérateurs qui sont au service de l'ARE et des communes

Quoi: audits technique et financier des délégations

Remarque : pas encore effectif. En attendant, les équipes de l'AR font les audits

Suivi-évaluation des performances (4/6)

8



Analyser les données

De: 01/03/2010 Au: 01/01/2011
 Délégataire: MBEYDA TD DSP: MBEYDA Assagha Réseau: MBEYDA Assagha
 CDS: Lot 2 PEGG Woulombom Mairou Agence: Agence

Performances du service

Indicateur	Unité	Mbeyda Assagha	Woulombom Mairou	Agence
Consommation	l/jour hab	0.00	0.00	0.00
N° d'abonnés		0	0	0
Taux d'évaluation des abonnés	%	-	-	-
Taux d'absence au service	%	0.00	0.00	0.00
Consommation des abonnés	m³/abonné/mois	-	-	-
Taux de consommation au SP	%	-	-	-

Niveau de satisfaction

Indicateur	Unité	Mbeyda Assagha	Woulombom Mairou	Agence
Indépendance totale	%	0.00	0.00	0.00
Indépendance partielle	%	0.15	0.00	0.00

Performances techniques

Indicateur	Unité	Mbeyda Assagha	Woulombom Mairou	Agence
Productivité totale	m³/jour	0.00	0.00	0.00
Taux d'évaluation de la consommation	%	-	-	-
Rendement global	%	-	-	-
Qualité de l'eau	l/jour	3	3	3
Coût de pompage	l/jour	0.11	0.00	0.00
Coût d'exploitation	m³/h	0.00	-	-
Consommation de carburant	l/h	0.09	-	-
Rendement à la distribution	%	-	-	-

Performances commerciales et financières

Indicateur	Unité	Mbeyda Assagha	Woulombom Mairou	Agence
Rendement commercial	%	-	-	-
Coût du mètre cube	l/m³	-	-	-
Marge brute	l/m³	0.00	0.00	0.00
Taux de marge brute	%	-	-	-
Marge brute par mètre cube vendu	l/m³	-	-	-
Marge brute par mètre cube produit	l/m³	-	-	-
Coût moyen consommé	l/m³	-	-	-

De: 08/03/2010 Au: 01/01/2011
 Délégataire: RESEAU TD DSP: Lot 2 PEGG Réseau: Mbeyda Assagha
 CDS: Woulombom Mairou Agence: Agence

Consultation des informations techniques

Sources de production

Source	Ancien index	Nouvel index	Volume total	NB leur de pompage
Pompe de Refoulement				377
Pompe de Refoulement				615

Sources de stockage

Source	Ancien index	Nouvel index	Volume total
Château d			

Groupes de électrogènes

Source	Consommation gazoil
Groupe Electrogène	23
Groupe Electrogène	69

Volume facturé dans cette période: 0

Operations de maintenance

Réseau	Source	Date	Durée	Nombre d'arrêt	Motif
Aucune opération de maintenance					

Chloration des réseaux

Réseau	Date chloration	Quantité de chlore
Mbeyda Assagha	2010-11-12	12
Mbeyda Assagha	2010-11-13	22

Outil : Observatoire national des délégations (SIDE)

Qui : utilisation par l'Autorité de Régulation (ARE)

Quoi: enregistre les données patrimoniales et permet de faciliter l'analyse des performances

9

[illegible]

Delegation Aicha1		Control : Luf Aicha 1	Code DSDP- L0007
Delegation : CDS		2012	2011
Performance du service			
Consommation	%	2,04	1,7
Nb. dépannages	%	213	1
Taux d'évaluation des abonnés	%	76	
Taux d'opérations au service	%	693	693
Consommation des abonnés	%	4,4	3,7
Taux de contact succès aux SP	%	85	82
Indépendance totale	%		
Indépendance partielle	%		
Performances techniques			
Production totale	%	1.433	1.086
Relevement grille	%	759	693
Coût d'investissement cumulé	%	3	3
Coût d'investissement par client	%		
Coût moyen cumulé	%	0,2	0,13
Coût unitaire cumulé	%	443	323
Performances commerciales et financières			
Relevement commercial	%		
Pro de relevé client	%	415	417
Adm	%	632.096	323.384
Relevement des prestations (RSE)	%	126	83
Adm	%	35	27
Adm	%	634.667	316.668
Relevement d'abonnement (CAR)	%	36	36
Adm	%	29	29
Relevement net (RSE)	%	331.835	395.132
Adm	%	1116	1186

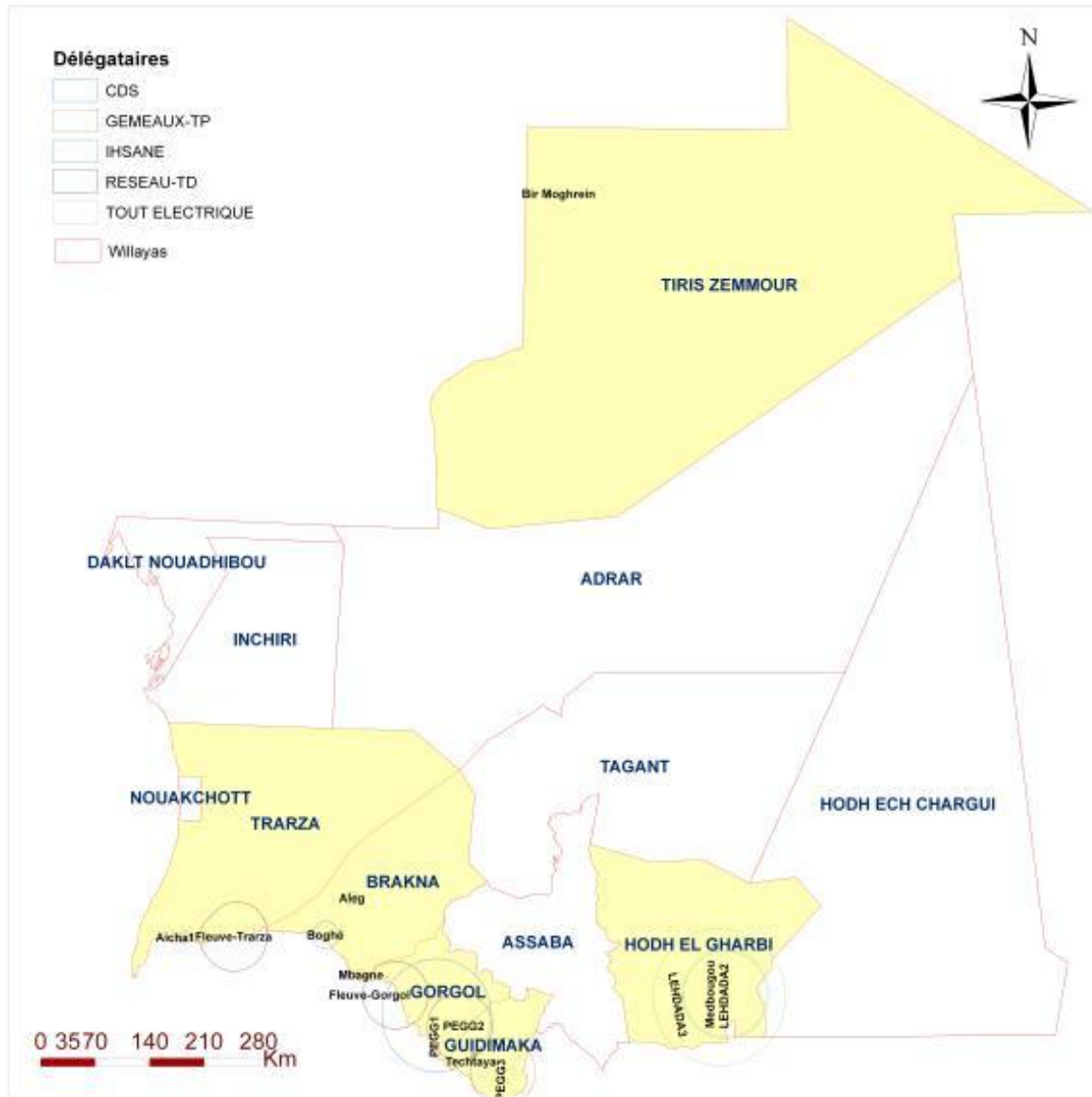
- 1) Panorama
- 2) Bilans (techniques, commercial et financier)
- 3) Analyse comparative (benchmarking)

Exemple: panorama DSP (année 2012)

10



GRET

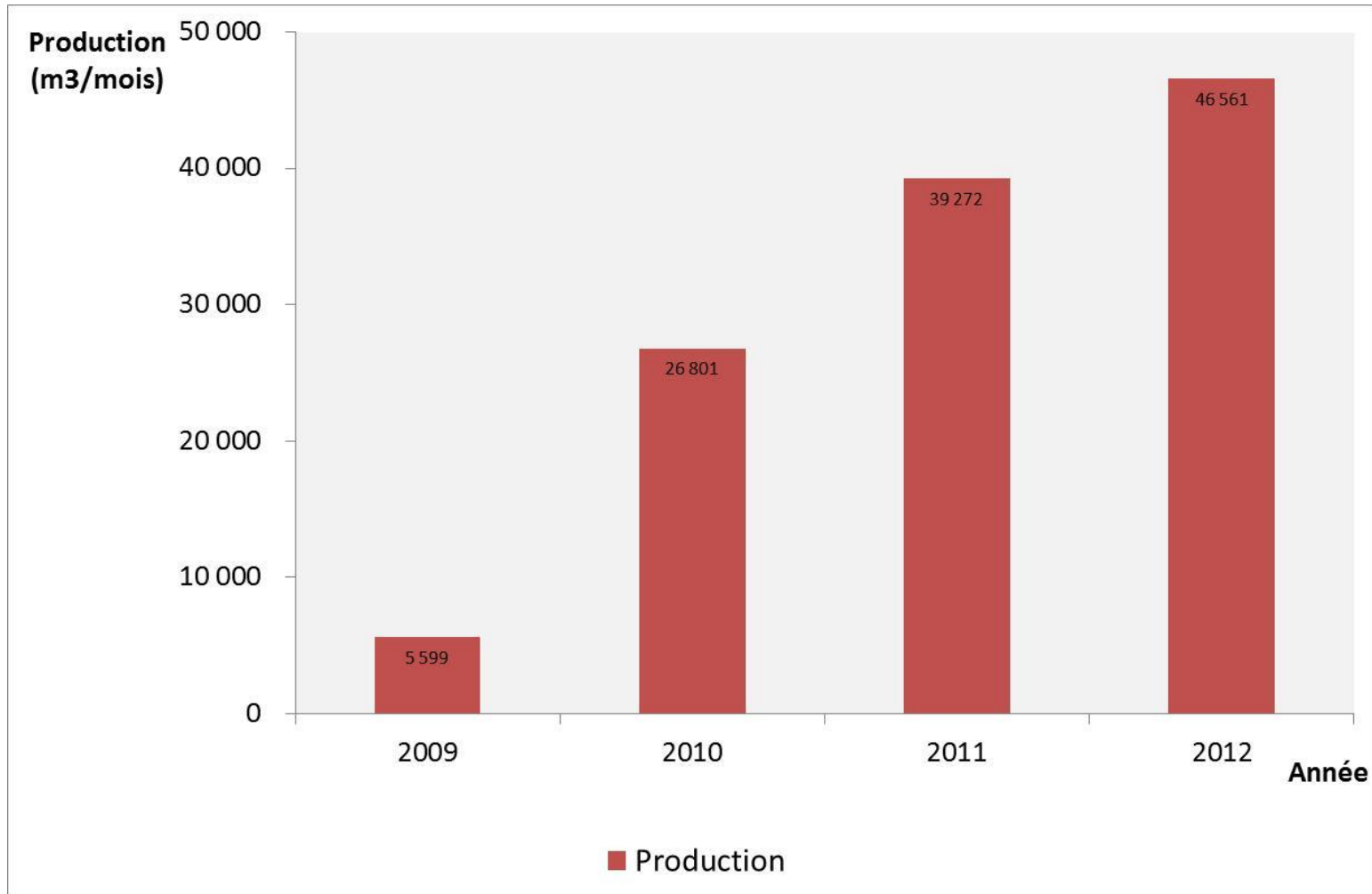


- 13 délégations
- 72 localités
- 6 Wilayas
- 123 000 personnes
- 75 emplois directs
- 5 délégataires : CA > 141 MUM (2012)

Exemple: bilan technique (année 2012)

Des volumes produits en constante progression

11



Exemple : bilan commercial (année 2012)

12

		2009	2010	2011	2012	Prévu 2012
Abonnés		485	1420	2342	3133	
Consommation	m3/an	5067	24270	37884	39342	
Consommation unitaire	L/ jour/ hab	3,8	8,6	11,7	12,3	17
Consommation abonnés	m3/abo./mois	7,3	11,0	12,2	10,8	
Consommation aux BF	%	31%	35%	19%	14%	

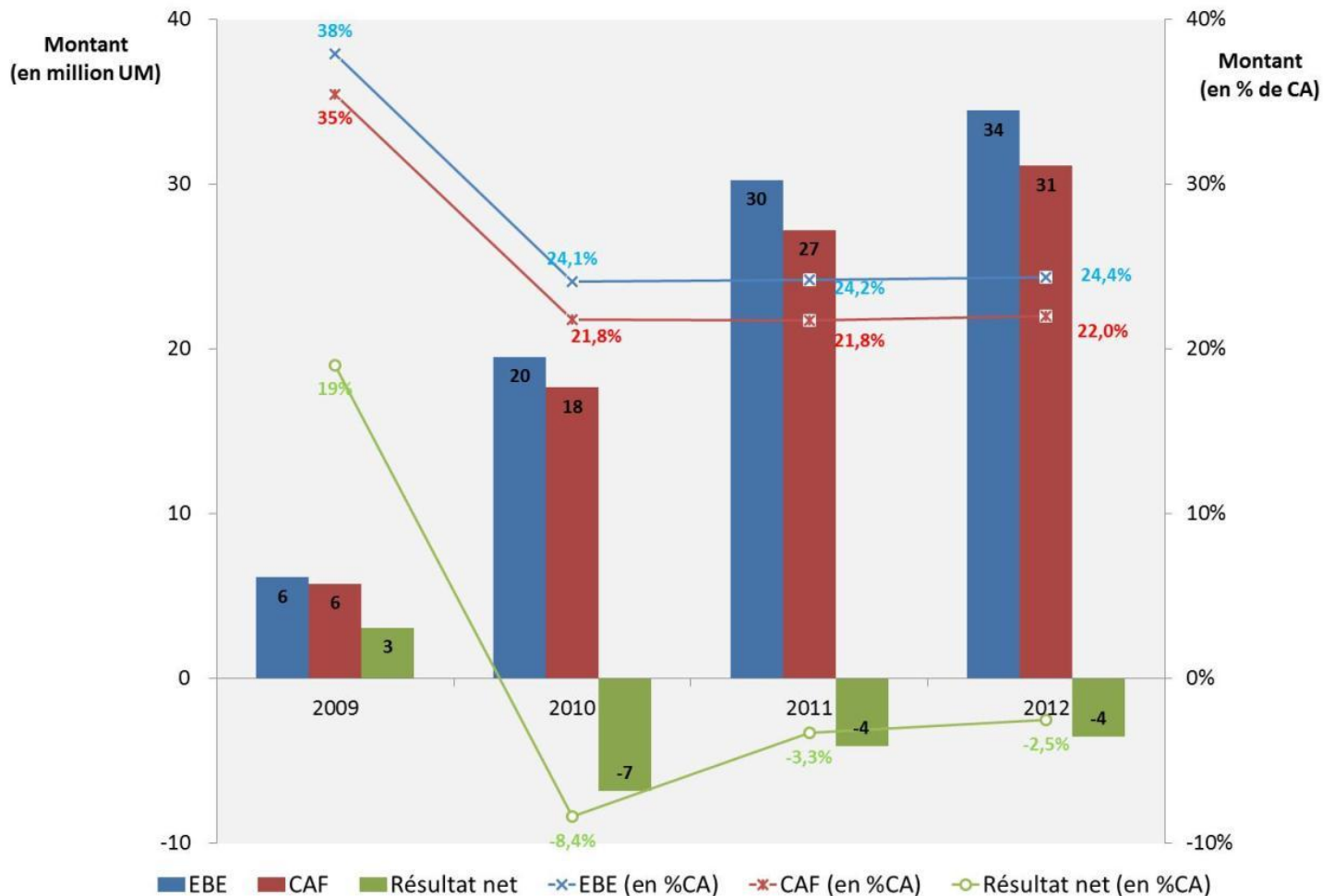
- Croissance des abonnés inférieure aux prévisions (2 fois)
- Volumes consommés en constante progression ...
- Consommations unitaires inférieures aux prévisions
- Bons rendements commerciaux : ~ 95% en moyenne



Exemple : bilan financier (année 2012)

13

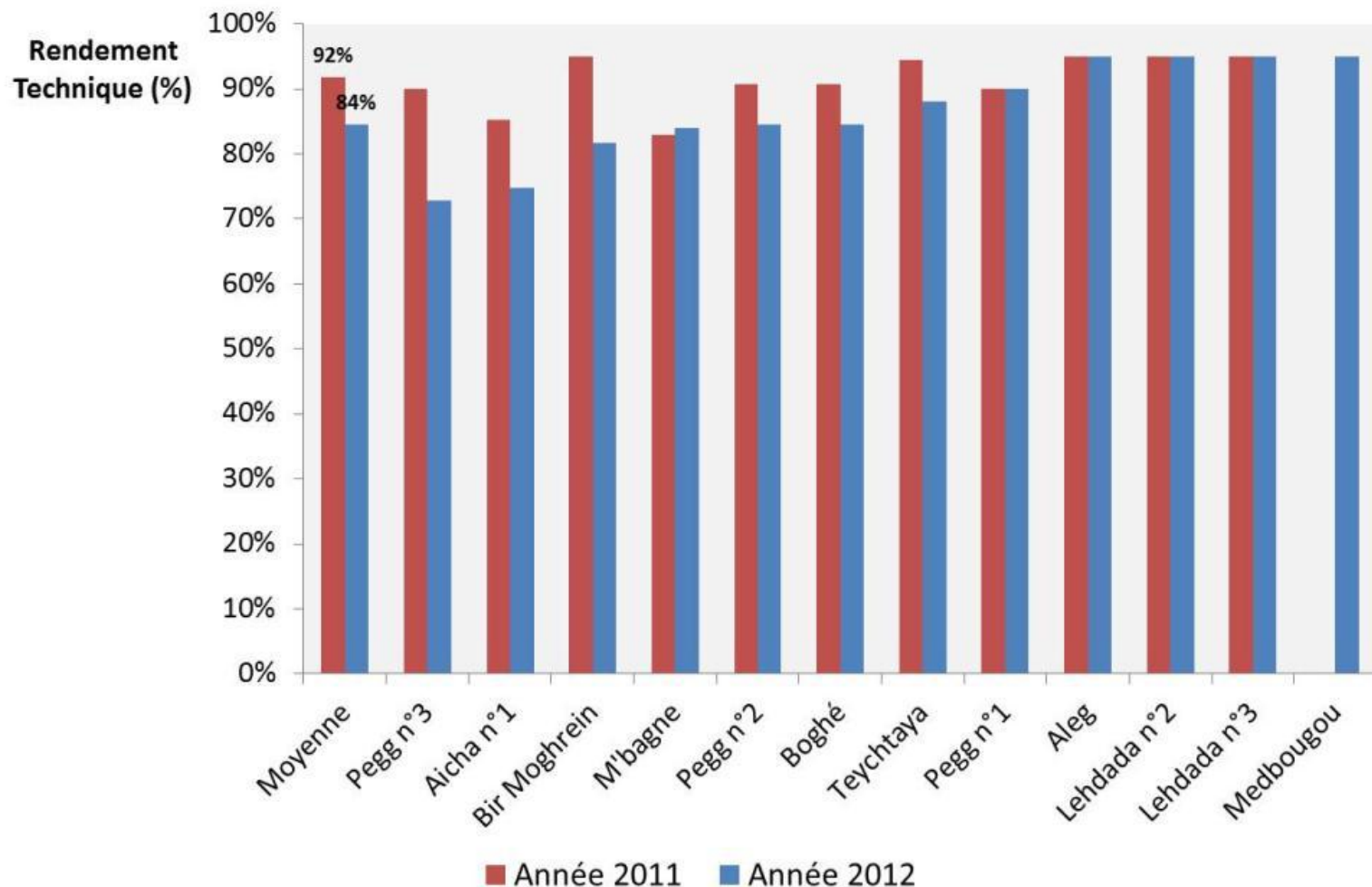
Ratios d'exploitation positifs mais résultats nets négatifs



Exemple: comparaison des performances

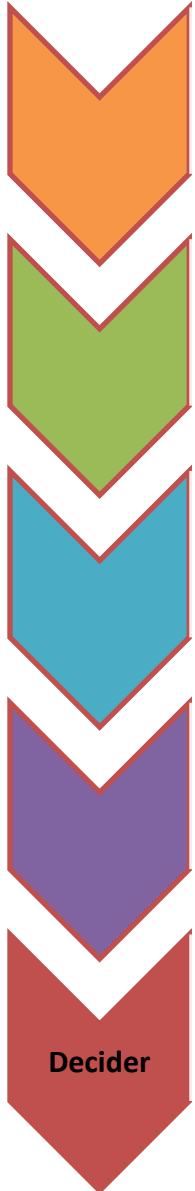
14

Rendements techniques comparées pour année 2012/2011



Suivi-évaluation des performances (6/6)

15



Outil : Réunions annuelles de bilan

Qui : délégataires, Maitre d'ouvrage (communes), AUE et Autorité de Régulation

Quoi: présentation des résultats de l'analyse des performance par l'ARE. Discussion et débats autour des performances

Points forts et points faibles des DSP

16

- + *Continuité et qualité du service assurées*
- + *Aucune subvention de l'Etat*
- + *Petit équilibre financier de la plupart des délégations*
- + *Bonne gestion technique et commerciale*
- + *Contribution des délégataires à l'investissement*
- *Disparité des tarifs de l'eau entre centres*
- *Chevauchement de la maîtrise d'ouvrage (Etats versus communes)*
- *Absence de politique de zonage*
- *Suivi CMSP assurée actuellement par l'ARE)*
- *Difficulté de révision des tarifs de l'eau pour les DSP*



Enseignements sur suivi & régulation

17

La régulation exige des compétences pointues:

- Besoin d'expertises partagée entre niveaux central (ARE) et local (délégués) pour gérer l'information
- Besoin d'apprentissage et d'outils adaptés à destination des différents acteurs

Régulation engendre des coûts : qui doit payer et comment ?

- Les usagers via le tarif de l'eau ? Mais difficulté du paiement de la mission CMSP
- Pour le moment, l'ARE assume les coûts via des péréquations entre télécommunication et secteur de l'eau.



Enseignements sur suivi & régulation

18

Mise en débat entre les parties prenantes au service (opérateurs, usagers, maître d'ouvrage, etc.) :

- Produire de l'information et des analyses n'est pas suffisant
- Besoin d'organiser des discussions autour des résultats de l'analyse des performances

Faire le lien entre les outils d'aide à la régulation :

- Les contrats ou cahier des charges doivent être cohérents avec les outils de suivi (LAG et SIDE)



Merci de votre attention

