

# REUNION GROUPE DE TRAVAIL GIRE

17/04/2024 EN LIGNE 10H – 11H30

## PARTICIPANTS

- Nancia Randrianasolo – GESCOD
- Tatiana Elinah Sidonie Volombo – GRET Madagascar
- Jean Berthin Rabefeno – ONG RIF
- Hervé Sterkers – Helvetas Madagascar
- Hélène Voahanginirina – ONG CCD
- Hasy Rarivoarimanana – Helvetas
- Joro Rajerimanana – GRET Madagascar
- Albert Rakotonirina – GRET Madagascar
- Zoé Béthus – Azimut
- Justin Randrinarison – GESCOD
- Odom Botoela - Agrisud
- Garance Beaumont – ONG Ran'Eau

## RETOURS D'EXPERIENCES : DEVELOPPEMENT D'UN JEU DE ROLE SUR LA GIRE – ODOM BOTOELA, AGRISUD

Le programme Eaurizon travail sur les questions de Gestion Intégrée des Ressources en Eau depuis 2014 dans le cadre de la coopération décentralisée entre le Grand Lyon et la Région Haute Matsiatra. Le programme a débuté en mettant en œuvre des actions de GIRE opérationnelle et au vu de certaines contraintes rencontrées, telles que les conflits sur l'utilisation de l'eau, le programme a évolué vers l'intégration de la GIRE institutionnelle, notamment avec la création d'un comité de gestion du bassin versant. Certaines actions de sensibilisations et de concertations ont été mises en œuvre aussi et les recherches d'outils ont mené au [Jeu « My River »](#). Il s'agit d'un jeu de rôle où plusieurs acteurs utilisent et partagent l'eau d'une rivière.

Depuis quelques mois, le programme Eaurizon travail sur ce jeu : il a été testé et modifié afin d'être l'adapter au mieux au contexte de GIRE en Haute Matsiatra. L'objectif est de produire un **support pour promouvoir la GIRE**. Il s'agit donc d'un **outil pédagogique, de concertation**, où les acteurs **changent de rôles** afin de mieux comprendre les contraintes et besoins. Aujourd'hui, le programme Eaurizon est arrivé à une version diffusable. Cependant, il est important de noter qu'il n'existera probablement jamais de version finale et définitive : à chaque fois que le jeu sera utilisé, des modifications et améliorations pourront être apportées.

Le jeu a été développé pour deux cibles principales : **les acteurs de la GIRE** (membres des comités de gestion des bassins versants et personnes en liens avec ces comités de gestion, commune, acteurs de ministères, etc.) et **les étudiants**. Le jeu peut se jouer sur une demi-journée. Auprès des acteurs de la GIRE, le jeu devient un canal pertinent afin de mener des **actions de concertations rapides**. En mettant les acteurs en situation réelle, il est possible de **contextualiser** et d'apporter des **réflexions communes**.

## QUESTIONS-REponses

- Q *Le jeu semble être un outil utile pour animer et faire participer les acteurs. Cependant, à quoi est-ce qu'une séance de jeu abouti concrètement ? Est-il possible d'aboutir à un accord ou le but est une prise de conscience de la part des participants ?*
- R Le jeu est un outil pour favoriser la concertation entre les acteurs. Il est dans l'intérêt de chaque acteur d'échanger avec les autres afin de résoudre leurs problèmes communs qui sont basés sur les situations réelles. Les activités proposées par les acteurs qui jouent au jeu pourraient

être traduit en engagements si cela est le but. Le format et la finalité du jeu dépend de l'acteur qui s'en sert. Il peut être utilisé par les membres d'un comité de gestion de bassin versant afin d'être traduit en outil d'engagements mais la finalité peut aussi être de la sensibilisation et une meilleure compréhension de la situation.

- Q *Vous mentionnez que la version du jeu est actuellement diffusable, est-ce que cela signifie qu'il s'agit d'une version du jeu qui doit être approuvée et validée et qui va rester figée ou est-ce qu'à chaque usage des changements peuvent être effectués ?*
- R Actuellement, le programme Eaurizon vient de produire une version jouable du jeu qui va être diffusée mais le jeu reste modifiable par tous les joueurs. Par exemple, au début du jeu, les joueurs définissent les problématiques à résoudre dans leur situation. Une liste des problématiques possibles a été établie par le programme Eaurizon mais celle-ci n'est probablement pas exhaustive pour tous les bassins versants de Madagascar.
- Il est simple pour chaque acteur de modifier le jeu selon les besoins des participants.
- Q *Pourquoi parle-t-on de "jeu", si on prend un cas réel, si chaque participant joue son propre rôle et s'il y a des engagements à la fin ? C'est plus une technique de prise de décision.*
- R Les acteurs ne jouent pas forcément leur « vrai » rôle dans le jeu. La philosophie principale du jeu est la concertation et aider les acteurs à se concerter entre eux. Ainsi il est même important d'échanger les rôles : par exemple, un Maire peut jouer le rôle d'un producteur afin de mieux comprendre sa position.
- Ainsi, chaque acteur peut comprendre les limites du rôle de chacun.
- Q *Est-ce possible de connaître les résultats ou opinions des acteurs ?*
- R Le jeu n'a pas encore été utilisé sur le terrain. Les résultats seront diffusés une fois le jeu utilisé.
- Q *Comment nouer ce jeu avec la concertation avec la sensibilisation ?*
- R Il s'agit d'un outil parmi beaucoup d'autres. Au début du jeu, un diagnostic rapide de la situation est effectué, identifiant les acteurs présents (maire, gestionnaire, producteur, consommateurs, etc.), ainsi que les contraintes (feux de brousse, fuites dans le réseau, mauvaise gouvernance, etc.), ceci permet aussi de sensibiliser.
- Q *Comment est-ce que le jeu se présente ? En quelle langue ?*
- R Le jeu est en français, mais maintenant que nous disposons d'une version diffusable, nous souhaitons le traduire en malagasy.
- Q *Je crois que la coopération décentralisée entre les Régions Itasy et Nouvelle Aquitaine a développé un jeu similaire ?*
- R Les représentants de la coopération décentralisée entre les Régions Itasy et Nouvelle Aquitaine n'ont pas pu être présents avec nous aujourd'hui.
- Q *Est-ce possible de contractualiser les engagements des acteurs ?*
- R Chaque acteur peut décider comment exploiter les résultats du jeu selon ses objectifs et utilisations. Il semble donc possible pour un acteur de contractualiser les résultats et actions identifiées à travers ce jeu
- Q *Est-ce que le GRET ne développe pas un jeu similaire en Afrique de l'Ouest ?*
- R En effet, les équipes du GRET en France ont aussi développé un jeu sur la GIRE qui a été utilisé en Afrique de l'Ouest mais à Madagascar nous n'avons pas encore eu le temps de nous en servir et de l'adapter au contexte. Nous espérons pouvoir faire cela dans le cadre du nouveau projet GIRE en Haute Matsiatra et à Amoron'i Mania que nous avons démarré récemment.

## AUTRES PARTAGES

### PARTAGE DE LA PART DU GRET MADAGASCAR

Le GRET Madagascar avait initialement un projet d'électrification rurale en région Haute Matsiatra. Aujourd'hui la centrale hydroélectrique est opérationnelle. Le projet est donc abouti et représente une porte d'entrée pour d'autres interventions dans la région. Ainsi, le GRET initie actuellement un dispositif de protection de bassin versant qui s'étend dans cinq communes – il s'agit d'un bassin versant inter-régional.

Une plateforme d'acteurs composée de différentes associations a été créée dans le but de mettre en œuvre des aménagements de bassins versants. Cette plateforme était sensé bénéficier d'un financement grâce aux dispositifs de Paiements pour Services Environnementaux (PSE) : l'opérateur privé gérant la centrale hydroélectrique devrait verser un certain pourcentage des redevances du service d'électricité. Or, ce dispositif est aujourd'hui remis en cause par l'opérateur privé.

Le GRET, en partenariat avec Agrisud, peut assurer un suivi de la plateforme et des activités GIRE aujourd'hui grâce à un financement de l'Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse (AERMC). Ce financement permet d'animer des réflexions avec les acteurs locaux sur la GIRE et de rejoindre l'initiative de [l'Observatoire de l'Eau](#) de la Région Haute Matsiatra.

Par ailleurs, le GRET travaille sur un autre bassin versant en région Amoron'i Mania où une autre centrale hydroélectrique sera aussi construite.

## PROPOSITION DE DOCUMENT DE CAPITALISATION

Le plan de document de capitalisation sur les comités de gestion de bassin versant est présenté. Il s'agit d'un document de **capitalisation sur la thématique de la GIRE institutionnelle locale**. Un autre document de capitalisation sur la GIRE opérationnelle (techniques et technologies) pourrait être proposé par la suite si les membres du groupe de travail souhaitent travailler dessus.

Les membres du groupe de travail peuvent envoyer à Ran'Eau leurs commentaires, suggestions et améliorations.

Une dernière section avec des **pistes de solutions** qui pourront être présentées au MEAH et à l'ANDEA pourrait être ajoutée.

### 1) INTRODUCTION

Top-down vs Bottom-up  
 Qu'est-ce qu'un comité de gestion  
 + note technique sur le cadre institutionnel

### 2) PRESENTATIONS DES COMITES DE GESTION EXISTANTS

Glec – Eaurizon (Agrisud / grand Lyon)  
 Cogeli – RNA / RI  
 COGEBs – Helvetas  
 Plateforme des acteurs en HM – le GRET

### 3) MEMBRES DES COMITES

Participation, intégration des ministères  
 Comment cibler les participants, comment maintenir les acteurs mobilisés ?  
 Quelle participation de l'ANDEA, nationale vs décentralisation ? Quels liens ?

### 4) LE STATUT DU COMITE ET LE FINANCEMENT DE SON FONCTIONNEMENT

Les statuts des comités qui existent  
 Les problèmes avec les statuts  
 Etudes effectuées - recherche

### 5) LA MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES ET LEUR FINANCEMENT

Comparaison avec modèle français : séparation entre comité et agences de bassins ?  
 Encadrés avec les exemples d'activité gire / gire opérationnelle

## REMARQUES / QUESTIONS - REPONSES

- *Le programme Eaurizon est partant pour travailler sur ce sujet. En effet, nous étions initialement partis d'un dynamique de GIRE opérationnelle et nous avons évolué vers une dynamique de GIRE institutionnelle, mais nous faisons face aux problématiques de financements de GLEC. Aujourd'hui, nous allons mettre en place un nouveau comité de gestion pour le bassin versant qui dessert la ville de*

*Fianarantsoa (actuellement entrain de finaliser le diagnostic), mais nous sommes à nouveau confrontés au problème de statut du comité.*

Q *Le plan est bien défini mais il est mentionné nulle part l'objectif du document. On produit aujourd'hui beaucoup de document et d'outils de capitalisation et de retours d'expériences du terrain, mais qu'en est-il après ? Il est important de tracer dès maintenant la suite du document.*

R Je pense que ce document est une première étape d'état des lieux qui est nécessaire pour, part la suite, faire un plaidoyer, par exemple sur la question des statuts des comités de gestion.

Q *Pour ma part, commençons - puis voyons ce qu'il en ressort pour adapter le plan. Par exemple, en termes de difficultés, il y a déjà la délimitation des Bassins Versants, des sous-bassins versants : où mettre cela ? est-ce que cela se révélera important ?*

R Cette remarque est importante : il existe une faille dans les textes actuelles qui confondent les délimitations administratives avec les délimitations géographiques.

R Nous pourrions en parler en plus de détails lors de la prochaine séance du groupe de travail qui aura lieu le 15 mai 2024 à 10h (sur le [même lien google meet](#)) et qui portera sur les plans et schémas d'aménagement.

## PROCHAINES ETAPES

- Choix d'une date / heure de séance de **jeu de rôle GIRE**, [sélectionné grâce à ce lien](#) ;
- Travail sur le **document de capitalisation** – les membres du groupe de travail ont jusqu'au 26 avril pour envoyer leur **commentaires et suggestions** sur le document de capitalisation. Après cela, nous vous enverrons une version avec les sections à remplir ;
- Si les membres du groupe de travail souhaitent travailler sur un document de capitalisation sur la GIRE opérationnelle (techniques et technologies), ils.elles peuvent nous soumettre des propositions ;
- Prochaine réunion du groupe de travail : 15 mai 2024 à 10h sur le [même lien google meet](#) :
  - Sujet : plans et schémas d'aménagement ;
  - Retours d'expériences de Helvetas Madagascar, OPCI Maevatanana, ONG RIF.