



Recherche ActioN et Observation participante pour la co-construction de Modèles Adaptés de Gouvernance du secteur Eau, Assainissement et Hygiène (RANOMANGA), projet financé par l'Agence Française de Développement à travers le fonds FISONG et oeuvrant dans les communes rurales Avaratsena, Sadabe, Ampanotokana, Mahabo et Anjanadoria.

## Edito

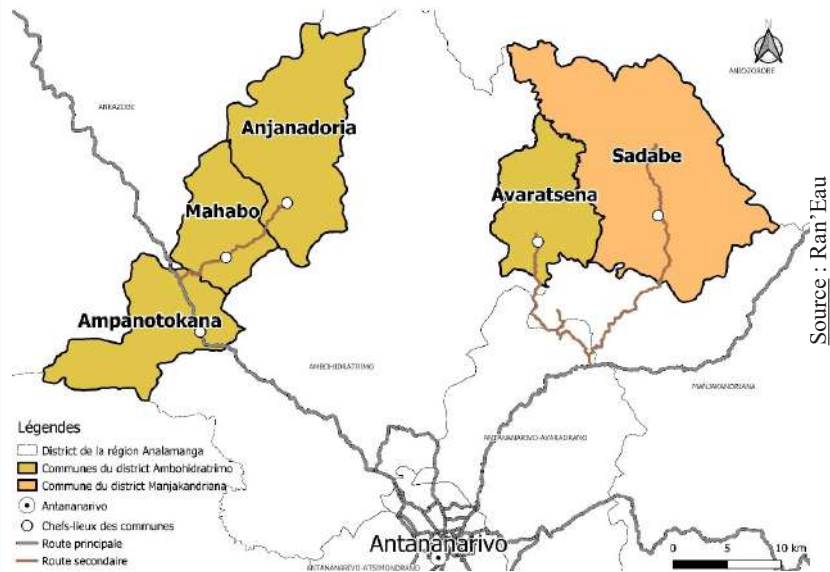
Dans ce deuxième numéro, nous vous informons sur la méthodologie de l'enquête de référence du projet RANOMANGA. Puis, faisons la lumière sur des aspects clés liés à l'accès à l'eau et à l'assainissement tels que la consommation d'eau journalière par personne, les caractéristiques générales des individus responsables de la collecte d'eau, le temps nécessaire pour s'approvisionner en eau, ainsi que l'accès aux installations sanitaires.

En tenant compte des conditions de vie des ménages, un indice de confort a été élaboré pour les classer. En scrutant ces données, nous esquissons les contours des enjeux sociaux, révélant des questions d'équité et de disparité d'accès à l'eau et à l'assainissement.

Au-delà de l'information, ce bulletin incite chacun à réfléchir sur l'importance de l'accès équitable à des ressources vitales, un droit fondamental, telles que l'eau qui est un bien partagé.

Bonne lecture !

## Les sites d'intervention de RANOMANGA



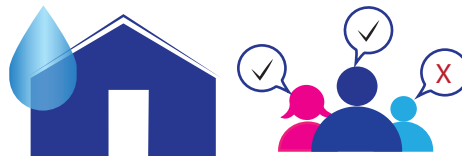
Carte 1 : Les 5 communes d'intervention du projet RANOMANGA

## Méthodologie de l'étude



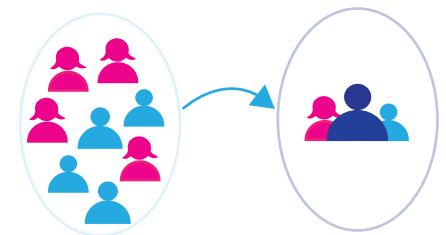
### Etude individu-ménage

- Questionnaire avec des indicateurs qualitatifs et quantitatifs ;
- Analyse des conditions de vie et moyens d'existence des ménages ;
- Personnes référentes interrogées dans les ménages : 2/3 de femmes et 1/3 d'hommes.



### Quatre thématiques abordées

- Conditions d'accès à l'eau et les pratiques liées à l'eau, à l'assainissement et à l'hygiène (EAH) ;
  - Activités génératrices de revenus des ménages dans les communes rurales (CR) ;
  - Conditions de vie et moyen de subsistance des ménages ;
  - Participation à la vie collective.
- Toutes les thématiques sont traitées de façon désagrégée selon le genre



### Echantillonnage sur les 5 communes

- **Choix raisonné de 24 fokontany<sup>1</sup> selon 3 critères :**
  - Accessibilité et la distance par rapport au chef-lieu ;
  - Existence ou non d'infrastructures d'eau ;
  - Mode de gouvernance si existence d'infrastructures d'eau.
- **Tirage aléatoire des ménages à enquêter au sein des fokontany sélectionnés : 1 552 au total.**

Les résultats proviennent des données représentatives des fokontany sélectionnés, mais ils ne peuvent prétendre, en aucun cas, à une représentativité au niveau des communes.



Certains de ces résultats sont issus des données déclaratives recueillies lors des entretiens et peuvent présenter une certaine subjectivité. Il est donc nécessaire d'adopter une approche prudente et discernée lors de l'interprétation de ces résultats.

Ce bulletin est synthétique, et ne relate que les constats et résultats de l'enquête. Il ne comporte pas d'analyse approfondie, laquelle sera réalisée dans un rapport ultérieur plus riche.

<sup>1</sup>Les 24 fokontany tirés ne sont pas nécessairement adhérents au modèle de gestion principal dans les communes.

## Situation générale

### • Accès à l'eau

Environ 61% de la population des fokontany sélectionnés s'approvisionnent principalement auprès de bornes fontaines<sup>2</sup> (BF), et consomment **en moyenne entre 10 et 20 litres par jour par personne (L/J/pers)**- tous types d'utilisation confondus.

# 34%

des ménages utilisent moins de 10L/J/ pers

# 48%

des ménages utilisent entre 10 et 20 L/J/ pers

# 18%

de ménages utilisent plus 20 L/J/ pers

# 70%

des personnes chargées de la collecte d'eau au sein des ménages sont des femmes et des jeunes filles

# 95%

des usagers de points d'eau améliorés se déplacent<sup>3</sup> en moins de 15 min pour collecter de l'eau

Ce chiffre cache une importante disparité, notamment dans les ménages des Fokontany suivants :

- **Ambohitrakoho**, CR Mahabo, 4% possèdent un branchement privé (BP) et ne se déplacent pas ;
- **Avaratrimanarina**, CR Avaratsena, 88% utilisant une BF collectent de l'eau en moins de 5min ;
- **Sadabe**, CR Sadabe, 17% utilisant une BF collectent de l'eau entre 30min - 1h ;
- **Belanitra**, CR Ampanotokana, 27% utilisant un puits protégé collectent de l'eau entre 5 à 10 min.

### • Accès à l'assainissement

Caractéristique du milieu rural, **la majorité des latrines recensées sont de type traditionnel**, généralement, avec une dalle en bois ou en terre (non lavable), un mur en terre battue sans aération. Les latrines améliorées recensées ont une dalle en ciment (lavable), des murs en ciment ou en brique avec aération et sont munies d'un couvercle.

# 1%

de défécation à l'air libre (DAL) dans les fokontany sélectionnés

# 81%

des ménages possèdent des latrines traditionnelles

# 18%

des ménages possèdent des latrines améliorées

Ces résultats réservent une disparité, notamment dans les ménages dans les fokontany suivants :

- **Ambatomanana**, CR Avaratsena, 9% des enquêtés pratiquent encore la DAL ;
- **Bemasoandro Nord**, CR Ampanotokana, 95% utilisent des latrines traditionnelles ;
- **Ambatofisaorana**, CR Sadabe, 57% utilisent des latrines améliorées.

## Classification des ménages

A partir des données recueillies lors des enquêtes, un indice a été créé pour évaluer le niveau de confort des ménages en se basant sur des éléments matériels, par exemple l'habitat et les possessions matérielles spécifiques. Cet indice permet ensuite de classer les ménages en fonction de leur condition de confort.

### DONNÉES CONSIDÉRÉES POUR LES CONDITIONS DE LA CLASSIFICATION DE CONFORT



Caractéristiques de l'habitat



Biens matériels



Sources d'éclairage



Combustibles utilisés

### PONDÉRATION DES VARIABLES

Chaque variable reçoit une note en fonction de son importance.

### INDICE DE CONFORT

Les notes attribuées à chaque variable sont agrégées par ménage et converties en indice, assurant ainsi une valeur normalisée comprise entre 0 et 1.

### TROIS CLASSES DE CONFORT

<sup>2</sup> 10% de la population s'approvisionnent auprès d'un puits protégé et 16% s'approvisionnent auprès d'une source d'eau non améliorée

<sup>3</sup> Trajet aller-retour + temps d'attente.





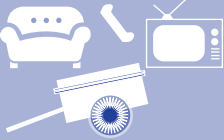


FACTEURS	46%  BASIQUE	33%  MODESTE	21%  AISÉ
	Basique avec un mur et sol en terre battue, toit en végétal	Plus élaboré et durable : Mur en brique, sol en bois ou ciment, toit en végétal ou en tuile	Moderne et résistant : mur en brique ou en ciment, sol en béton, arborant des toits en tôle
	Essentiels, par exemple lit et table	Diversifiés, par exemple téléphone et radio, ... en plus	Plus variés et modernes, par exemple salon équipé d'une télévision, machine à coudre, ... en plus
	Lampes à pétrole Bougies	Lampes solaire	Lampes solaires, raccordement à la JIRAMA
	Bois de chauffe	Bois de chauffe	Bois de chauffe et charbon de bois



Photo 1 : Maison de confort basique dans la Commune de Mahabo



Photo 2 : Maison de confort modeste dans la Commune d'Anjanadoria

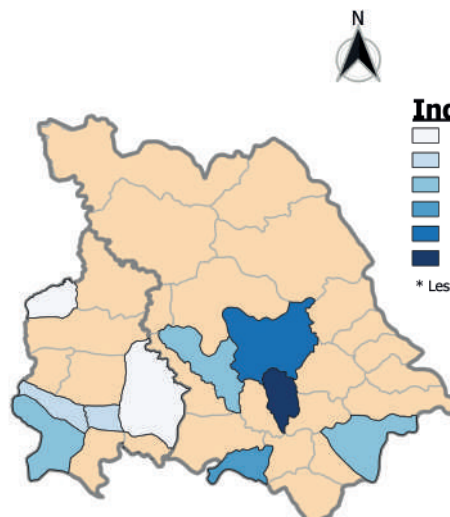
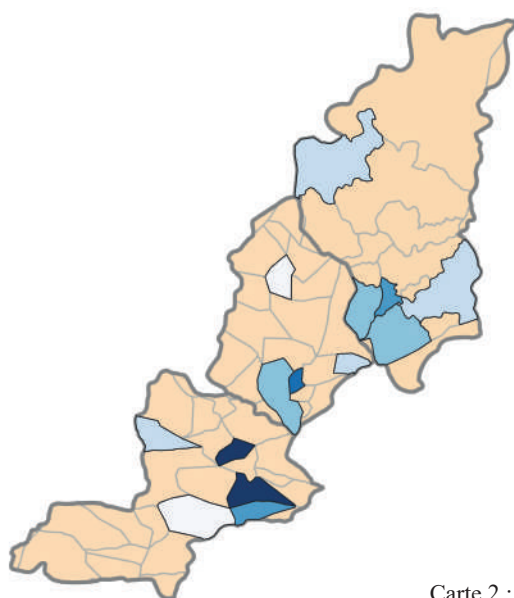


Photo 3 : Maison de confort aisè dans la Commune d'Ampanotokana

En outre, l'analyse au sein d'une même commune montre également une disparité significative entre les ménages des différents fokontany. **Les ménages des chefs-lieux ont un niveau de confort plus élevé que ceux des autres fokontany sélectionnés.**

**33%** au niveau des chefs-lieux, la répartition des ménages est uniforme entre les différentes classes de confort.

**49%** au niveau des fokontany en dehors des chefs-lieux, la classe basique domine.



**Indice de confort\* : entre 0 et 1**

- 0,198 - 0,237
- 0,237 - 0,276
- 0,276 - 0,315
- 0,315 - 0,353
- 0,353 - 0,392
- 0,392 - 0,431

\* Les indices de confort représentés ici sont les médianes dans chaque fokontany

Carte 2 : Variation de l'indice de confort dans les fokontany sélectionnés



## Accès à l'eau suivant le niveau de confort des ménages

L'observation révèle **une disparité d'accès et de consommation suivant le niveau de confort des ménages**. De plus, les hameaux non-desservis (60%) en eau présentent une proportion plus élevée de ménages de confort basique comparés à ceux desservis (43%).

43% de 

32% de   
consommant moins de 10L/J/ pers

19% de 

70% de 

81% de 

73% de 

étant desservies par un réseau s'approvisionnent auprès d'un point d'eau collectif

\*L'observation montre également que :

Dans les hameaux desservis en eau :

- Seuls les ménages ayant un confort aisé disposent de BP ;
- 4%, 7% et 11% s'approvisionnent au niveau d'un puit protégé ;
- 15%, 6% et 6% s'approvisionnent auprès de sources non-aménagées ;
- 2% et 1% s'approvisionnent au niveau des eaux de surfaces.

Au niveau des hameaux non-desservis :

- 50%, 37% et 25% s'approvisionnent auprès de sources non-aménagées ;
- 15%, 16% et 6% s'approvisionnent auprès de sources aménagées ;
- 14%, 20% et 11% s'approvisionnent au niveau d'un puit non-protégé ;
- 18%, 25% et 58% s'approvisionnent au niveau d'un puit protégé.



Photo 4 : Illustrations des personnes chargées de la collecte d'eau

## Accès à l'assainissement suivant le niveau de confort des ménages

Comme l'accès à l'eau, il semble également que la situation en assainissement soit liée au niveau de confort des ménages.

Cela est matérialisé par **l'inégalité des types de toilettes à disposition**.

6% de 

22% de 

possèdent  
des latrines  
améliorées

38% de 



Photo 5 : Latrine traditionnelle



Photo 6 : Latrine améliorée

### A RETENIR

- La majorité des ménages affiche un niveau de confort basique
- Les chefs-lieux des communes révèlent une répartition homogène des ménages selon les classes de confort
- L'accès et la consommation en eau sont étroitement liés au niveau de confort des ménages
- Le type de latrines à disposition d'un ménage est lié à son niveau de confort

PARTENAIRE TECHNIQUE ET FINANCIER



PARTENAIRES DE MISE EN OEUVRE

