

# **FINANCER L'ACCES A L'EAU ET A L'ASSAINISSEMENT POUR TOUS LE ROLE DES FINANCEMENTS SOLIDAIRES**

**Rapport Final**

Novembre 2006

**Document réalisé par**

**Sarah Mackenzie**

**Pierre-Marie Grondin**



Programme Solidarité Eau  
32 rue le Peletier  
75009 Paris

## Table des matières

1	INTRODUCTION .....	3
2	PRÉSENTATION DES FINANCEMENTS SOLIDAIRES .....	3
2.1	<i>Les financements solidaires, c'est quoi ?</i> .....	3
2.2	<i>Sur quelles bases se développent les financements solidaires ?</i> .....	5
2.3	<i>Type de projet concernés</i> .....	5
2.4	<i>Caractéristiques de mise en oeuvre</i> .....	6
2.4.1	Participation .....	6
2.4.2	Pérennité .....	6
2.4.3	Contexte national .....	7
2.5	<i>Les cibles des financements solidaires</i> .....	7
2.5.1	Zones géographiques .....	8
2.5.2	Les Populations .....	9
2.5.3	Les collectivités locales .....	9
3	L'EFFICACITÉ DES FINANCEMENTS SOLIDAIRES.....	9
3.1	<i>La satisfaction des besoins</i> .....	9
3.2	<i>Les avantages clés</i> .....	10
3.2.1	Directs .....	10
3.2.2	La souplesse .....	10
3.2.3	Durabilité .....	10
3.2.4	L'appropriation des projets par les usagers .....	10
3.3	<i>Les problèmes en lien avec les financements solidaires</i> .....	11
3.3.1	Pas assez.....	11
3.3.2	Imprévisibles et aléatoires .....	11
3.3.3	Un contexte difficile .....	12
3.3.4	Le risque de perdre la souplesse et la pérennité.....	12
4	ALLER PLUS LOIN – SUGGESTIONS POUR AMÉLIORER LES PRATIQUES .....	13
4.1.1	Une meilleure formulation des besoins est nécessaire .....	13
4.1.2	La bonne compréhension du contexte local est fondamentale .....	13
4.1.3	Développer une approche plus professionnelle.....	13
4.1.4	Des cadres d'intervention plus rigoureux pour plus de financements .....	14
4.1.5	Faire émerger une prise de conscience auprès des autorités locales et régionales	14
5	RECOMMANDATIONS .....	15
5.1	<i>Améliorer la qualité de la demande</i> .....	16
5.1.1	Actions au Sud .....	16
5.1.2	Actions au Nord.....	16
5.1.3	Actions au niveau européen .....	16
5.1.4	Actions au niveau mondial .....	16
5.2	<i>S'assurer que les appuis et accompagnements proposés sont adaptés et réalistes</i> .....	17
5.2.1	Actions au Sud .....	17
5.2.2	Actions au Nord.....	17
5.2.3	Actions au niveau européen .....	17
5.2.4	Actions au niveau mondial .....	17
5.3	<i>Accroître l'offre</i> .....	17
5.3.1	Actions au Sud .....	17
5.3.2	Actions au Nord.....	18
5.3.3	Actions au niveau européen .....	18
5.3.4	Actions au niveau mondial .....	18
5.4	<i>Mettre en relation la demande et l'offre</i> .....	18
5.4.1	Actions au Sud .....	18
5.4.2	Actions au Nord.....	18
5.4.3	Actions au niveau européen .....	19
5.4.4	Actions au niveau mondial .....	19
6	CONCLUSION .....	19

# 1 Introduction

Avec les Objectifs du Millénaire pour le Développement, la communauté internationale s'est engagée à réduire de moitié d'ici 2015 le nombre de personnes sans accès à l'eau et à l'assainissement. L'objectif est ambitieux, et pour y tendre, il est reconnu que de considérables ressources financières sont nécessaires et qu'elles doivent être utilisées avec la meilleure efficacité.

Deux besoins spécifiques ont été mis en exergue pour atteindre les OMD. D'une part, il est nécessaire **d'augmenter la part des financements locaux**, car c'est au niveau local que les besoins et la situation de la population sont les mieux appréhendés. D'autre part, il est fondamental de **renforcer les capacités locales** afin d'assurer une bonne gestion de la ressource en eau<sup>1</sup>.

Les mécanismes de financement basés sur le principe de la solidarité entre usagers contribuent à répondre à ces deux besoins. Ces dernières années, les acteurs des financements solidaires entre usagers du Nord et usagers du Sud ont pu partager leurs expériences<sup>2</sup>. Ces échanges ont abouti à la décision de créer une plate-forme mondiale pour échanger et communiquer sur les mécanismes de financements solidaires afin de les étendre et de les renforcer. Cette initiative a été officiellement lancée lors du 4<sup>ème</sup> Forum Mondial de l'Eau de Mexico en mars 2006 par Angel Gurría, Secrétaire Général de l'OCDE.

Ce document présente les financements solidaires : que sont-ils, quels sont leurs avantages, et comment de telles pratiques peuvent être développées en vue d'améliorer l'accès à l'eau et l'assainissement. Il s'appuie sur une étude récente menée dans les pays du Sud auprès des bénéficiaires de ces mécanismes, et, sur les résultats d'une session spéciale organisée à l'occasion du sommet Africités à Nairobi en Septembre 2006.

## 2 Présentation des financements solidaires

### 2.1 Les financements solidaires, c'est quoi ?

Les financements solidaires sont des mécanismes décentralisés et non gouvernementaux, complémentaires à l'Aide Publique au Développement. Actifs à travers le monde, ils s'appuient sur le principe de la solidarité entre usagers de l'eau. Les financements solidaires ont vocation à améliorer l'accès à l'eau et à l'assainissement aux plus démunis.

---

<sup>1</sup> Cf. notamment le rapport du panel Camdessus Panel, *Financer l'eau pour tous*, et le premier rapport de la Task Force sur les financements *Financer l'eau pour tous, Renforcer l'accès aux financements pour les gouvernements locaux*.

<sup>2</sup> Sessions du SMDD à Johannesburg, 2002, et 3ème Forum Mondial de l'Eau à Kyoto, rencontres à l'Unesco, Paris et Londres en 2006.

Plusieurs pays ont développé des initiatives<sup>3</sup> fondées sur la solidarité dans le domaine de l'eau et de l'assainissement. Ces initiatives se sont développées en fonction du contexte local, social et politique du pays concerné. Par exemple :

- Les initiatives conduites par des structures associatives : WaterAid (Royaume Uni, Australie, USA), WaterCan (Canada), Water for People (Etats-Unis et Canada), Oxfam Water for Survival (Nouvelle-Zélande), Eau Vive, pS-Eau (France), Protos (Belgique);
- Les actions de coopération décentralisée menées par des collectivités locales du Nord qui tissent une relation avec une municipalité du Sud et soutiennent des projets d'approvisionnement en eau et assainissement pour leur partenaire : SIVOA (France)-Ouallam (Niger), St-Herblain (France), N'Diaganiao (Senegal) ;
- Les ONG financées par les organismes publics en charge de l'eau comme les syndicats des eaux ou les agences de l'eau tels le SEDIF et l'AESN (France),
- Les initiatives impliquant des professionnels de l'eau (associations d'entreprises mobilisant leur expertise ou mobilisant des fonds) : Aquassistance, Waterforce (France), Aqua4All (Pays Bas),
- Les financements solidaires peuvent également être mis en oeuvre dans un même pays, par exemple entre zones aisées et zones démunies ou à travers des fonds de solidarité pour répondre à des besoins spécifiques.

*Depuis déjà 20 ans, le Sedif (Syndicat des Eaux d'Ile de France), un établissement public responsable de l'approvisionnement en eau potable de 144 collectivités locales, réalise des opérations de coopération décentralisée visant à améliorer l'accès à l'eau potable. Ces actions sont financées sur les recettes propres de l'établissement à hauteur de 0,3 centime d'Euro par m<sup>3</sup> consommé, soit globalement près de 700 000 Euros par an. Tous les 5 ans, près de 70 opérations sont ainsi financées, touchant environ 650 000 bénéficiaires.*

*Au Royaume-Uni, Water Aid profite de l'envoi des factures d'eau pour solliciter 23 millions de ménages britanniques. Parallèlement, WaterAid organise de larges campagnes publiques pour recruter de nouveaux donateurs. L'ONG a développé des outils de communication très élaborés pour informer les contributeurs sur l'usage des fonds : un magazine semestriel, une lettre électronique bi-mensuelle, des articles diffusés dans les magazines de communication des sociétés d'eau, dans leurs publications internes et dans la presse locale. Enfin, pour chacun des projets financés par des dons importants, WaterAid produit des rapports de suivi et d'évaluation du projet lors de son démarrage, à mi-parcours et à la fin du projet, des bénéficiaires et d'alimenter les stratégies nationales avec les enseignements issus du terrain.*

Ces initiatives sensibilisent les usagers du Nord aux enjeux de l'eau et de l'assainissement au Sud. Elles contribuent en même temps à donner à ces enjeux une place plus importante dans les priorités du gouvernement en matière d'aide publique au développement. Ces initiatives peuvent également faire "effet de levier" auprès des bailleurs bi et multi-latéraux.

Dans les pays du Sud, de part leur nature, ces financements solidaires apportent des bénéfices particuliers. Afin de mieux connaître ces mécanismes et leurs impacts, une enquête a été réalisée auprès des acteurs locaux en Afrique, Asie, Amérique latine, Europe de l'Est, Caucase et Asie centrale. Sur 58 répondants, 40 connaissaient les financements solidaires, et se sont exprimés sur les avantages et les axes d'amélioration. 78% de ces répondants résident en Afrique, 5% en Asie, 15% en Amérique latine et 2% en Europe de l'Est, Caucase et Asie centrale. La grande majorité d'entre eux représente des structures locales, 50% étant des organisations locales (ONG et associations) et 28% des collectivités locales.

<sup>3</sup> pS-Eau, Eau Vive 2005, *Solidarity and Decentralised Forms of Financing Access to Water and Sanitation for All* (mettre l'adresse du site de pSEau où se trouve le rapport)

Les résultats de cette enquête ont été présentés pendant une session spéciale organisée à l'occasion du sommet des collectivités locales africaines, Africités, à Nairobi en septembre 2006. Ce rapport prend en compte les commentaires et recommandations émergeant des débats et discussions tenus lors de cette session entre les représentants des autorités locales et des associations africaines présents.

## **2.2 Sur quelles bases se développent les financements solidaires ?**

Le constat est clair : il n'existe pas de démarche universelle pour mettre en oeuvre des financements solidaires. L'expérience montre que ces derniers sont la plupart du temps l'aboutissement d'une histoire de partenariat Nord-Sud ayant démarré sur des bases plus ou moins fortuites. Les éléments déclencheurs de financements solidaires peuvent être très variés, par exemple :

- Rencontre de personnes ressources lors d'évènements;
- Relations via des ONG;
- Relations personnelles existantes;
- Relations de coopération décentralisée (jumelages avec des villes du Nord);
- Recherche de fonds;
- Rapprochement auprès de villes / personnes déjà impliquées dans des financements solidaires.

Ces exemples se caractérisent par leur dimension très aléatoire et par l'importance des relations humaines. Il s'agit souvent d'être au bon endroit et au bon moment ou de connaître quelqu'un en mesure de vous mettre en relation avec la bonne personne.

Afin de mettre toutes les chances de leur côté, nombreux sont ceux qui cherchent activement à développer ce type de relation, en prenant contact avec des organisations ou des personnes dont ils ont pris connaissance dans des articles ou qui sont déjà actifs dans la même région.

Il apparaît finalement opportun d'accompagner le développement des financements solidaires pour qu'ils naissent sur des bases moins hasardeuses.

## **2.3 Type de projet concernés**

La plupart des projets sont réalisés à une échelle et sur la base de budgets modestes. La majorité d'entre eux concerne des équipements de base pour l'accès à l'eau et l'assainissement, comme les forages, puits, bornes-fontaines et latrines. La plupart des budgets se situe dans une fourchette comprise entre 10 000 et 100 000 Euros.

Si ces projets sont modestes par rapport à l'ensemble des montants nécessaires pour atteindre les OMD, ils jouent un rôle important pour deux raisons :

- Ils viennent d'abord combler un vide. Le panel mondial pour le financement des infrastructures eau suggère dans son rapport 2003 que "*there is a project size (\$10 000 to \$100 000) too small for the corporate sector and too large for aid or micro loans*"<sup>4</sup> (Winpenny, 2003 p. 12).

---

<sup>4</sup> "il existe une taille de projet (entre 10 000 100 000 USD) trop petite pour le secteur privé et trop grande pour les financements locaux".

- Ces projets peuvent avoir ensuite un effet de levier, captant des financements complémentaires grâce à la motivation affichée par les bénéficiaires et attirant les grands bailleurs de fonds pour étendre à une plus grande échelle un petit projet ayant fait ses preuves<sup>5</sup>.

## **2.4 Caractéristiques de mise en oeuvre**

### **2.4.1 Participation**

91% des répondants aux questionnaires rapportent que les populations locales, bénéficiant des mécanismes de financements solidaires, sont étroitement associées aux différentes phases du projet comme par exemple : l'identification des besoins, l'élaboration du projet, sa mise en oeuvre, la création de structures de gestion, ainsi que la contribution financière et le paiement des services.

Dans la plupart des réponses, la participation des populations locales intervient lors de la mise en oeuvre du projet, soit en fournissant de la main d'œuvre soit par une contribution financière (22 sur 31 réponses). Plusieurs cas de participation à l'identification des besoins sont cités, cependant peu de répondants ont indiqué que les populations participaient activement dans la conception du projet et la prise de décisions.

M. Malal Touré d'ENDA Eau Populaire, Sénégal, a bien souligné l'importance d'impliquer les populations locales. En outre, malgré l'extrême pauvreté des populations il y a toujours une contribution possible, si faible soit-elle, garantissant la pérennité des actions.

### **2.4.2 Pérennité**

En lien avec la question précédente, la pérennité est, dans la plupart des cas assurée par l'implication de la population locale et son appropriation du projet à travers une contribution dans la mise en oeuvre et la gestion des services. Le renforcement des capacités et la formation des structures locales de gestion sont présents dans la majorité des cas de financements solidaires, assurant un durabilité des actions et des services. Le paiement des services est aussi assuré comme l'élément majeur de leur pérennité.

---

<sup>5</sup> WaterAid par exemple attire des financements importants du DfID pour compléter les fonds récoltés auprès des usagers et les sociétés d'eau.

### 2.4.3 Contexte national

63% des répondants indiquent que leurs projets étaient liés à un programme régional ou national, parfois dans le contexte général des stratégies de réduction de la pauvreté ou celui des OMD. Il semble donc que les projets appuyés par des financements solidaires tiennent compte des plans locaux de développement, qui eux-mêmes rentrent dans le cadre fixé par les programmes et politiques nationaux.

Les financements solidaires mobilisant le plus souvent des montants modestes et leur vocation étant d'être complémentaires aux mécanismes existants plus importants, il est essentiel qu'ils soient en cohérence avec les politiques nationales pour garantir leur efficacité et leur pertinence.

*Ces mécanismes doivent bénéficier aux populations les plus démunies, là où les besoins sont les plus cruciaux. Pour ce faire, il faut que les partenaires financiers aient une compréhension claire de la zone où ils souhaitent intervenir ainsi qu'une vision des questions d'eau et d'assainissement au niveau national avant de démarrer leur appui.*  
*Entente Bamba-Thialène, Sénégal*

La Task Force sur le financement de l'eau pour tous présidée par M. Angel Gurría souligne le fait que le budget public via la participation des contribuables devra rester la source principale de financement des infrastructures<sup>6</sup>. Au même titre que l'APD, les financements solidaires ne prétendent pas remplacer les budgets publics. Cependant ils peuvent renforcer et venir compléter une stratégie nationale en encourageant la participation des usagers et en stimulant la responsabilité locale.

### 2.5 Les cibles des financements solidaires

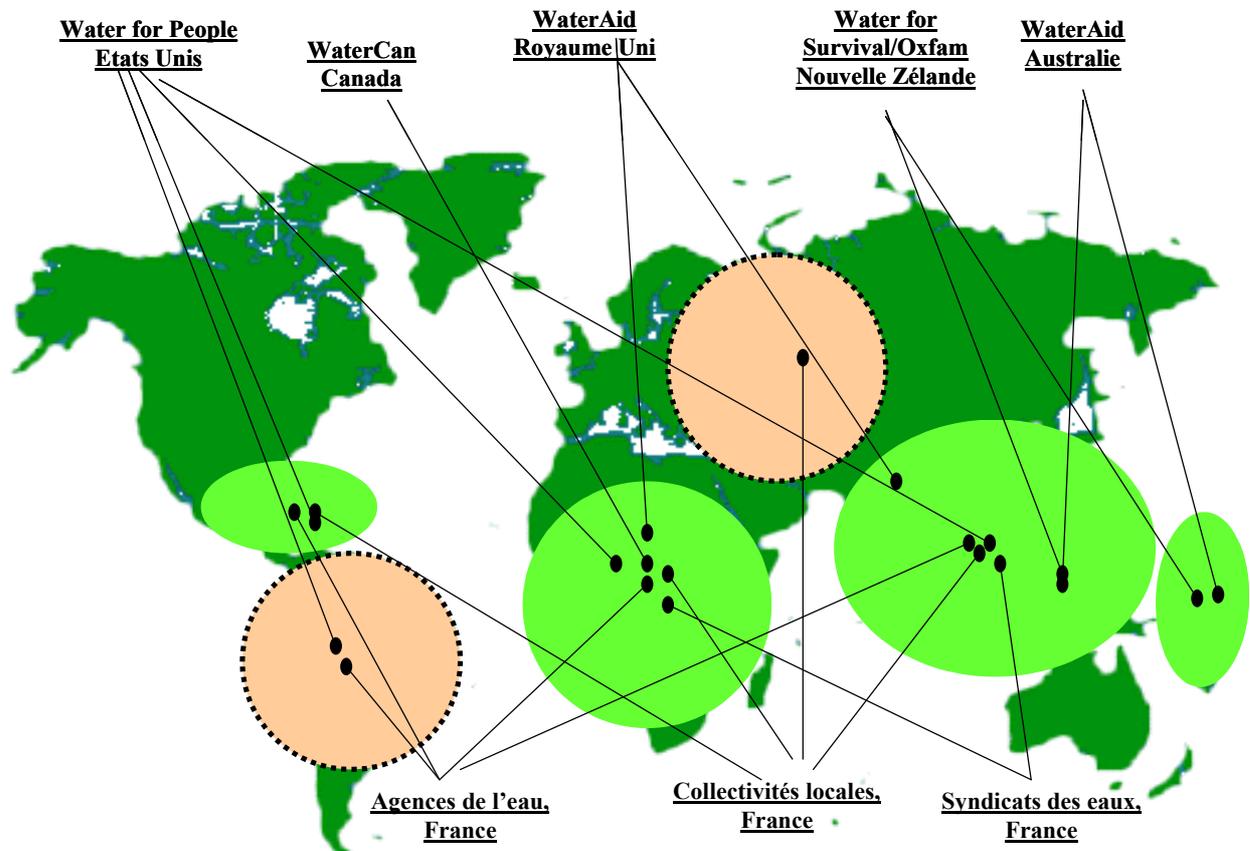
Les financements solidaires atteignent les populations délaissées par d'autres mécanismes de financement. Ils ciblent les régions les moins desservies en eau et assainissement. Au sein de ces zones ils atteignent les populations les plus pauvres, notamment celles habitant dans les zones rurales ou péri-urbaines. En outre, ces financements vont directement aux acteurs locaux, le plus souvent la collectivité locale, qui sont les mieux placés pour connaître et comprendre les besoins de ces populations.

---

<sup>6</sup> World Water Council, Global Water Partnership, *Task Force on Financing Water for All, Report 1, Enhancing Financing for Local Governments, Financing Water for Agriculture*, p. 5

## 2.5.1 Zones géographiques

Les principales zones d'intervention des acteurs Nord des financements solidaires sont les régions Asie, Afrique, Caraïbes et Pacifique.



Le manque d'attention porté à l'Amérique latine a été relevé par plusieurs participants à l'enquête de cette région. Ils ont exprimé leur intérêt pour les financements solidaires et leur souhait d'en bénéficier.

En effet, un rapport récent d'Oxfam et de WaterAid souligne que cette région est souvent ignorée parce que "bien des pays d'Amérique Latine passent en dessous du radar OMD parce que leurs données de développement agrégées sont comparables à celles de bien d'autres régions. Cependant, cela masque des inégalités profondes au sein des pays".<sup>7</sup>

En ce qui concerne la couverture de l'accès à l'eau et à l'assainissement, les pays de l'Europe de l'est, le Caucase et l'Asie Centrale ont aussi des besoins importants et pourraient bénéficier de l'extension des financements solidaires.

*Il faudrait prendre en compte le fait qu'en Amérique Latine aussi il y a d'énormes besoins dans le secteur rural et que nous avons très peu d'appuis externes.*

*AQUACOL, Colombie*

<sup>7</sup> Oxfam, WaterAid, *In the Public Interest*, p. 53

## 2.5.2 Les Populations

Les financements solidaires peuvent cibler les zones urbaines, rurales et péri-urbaines. Cependant les résultats de l'étude montrent que la grande majorité de ces financements est orientée vers les zones rurales et/ou péri-urbaines (90%). 67% ciblent tout particulièrement les zones rurales, qui sont les moins desservies en eau et assainissement. Les répondants ont tous cité les bénéficiaires de projets comme étant les populations les plus pauvres.

## 2.5.3 Les collectivités locales

En ciblant directement les collectivités locales de taille faible à moyenne, les financements solidaires constituent des sources de financement à part entière pour ces collectivités. Ces dernières sont en effet trop souvent délaissées par les financements bi et multilatéraux qui ciblent plutôt les Etats, les opérateurs ou les collectivités importantes.

De par leur nature directe et l'implication de tous les acteurs, les partenariats issus des financements solidaires permettent aux autorités locales de renforcer leurs capacités et d'assumer leurs responsabilités à la fois en termes de gestion de projet et de gestion des services publics.

# 3 L'efficacité des financements solidaires

## 3.1 La satisfaction des besoins

Les besoins exprimés dans les réponses au questionnaire sont :

- l'accès à l'eau,
- les implications associées telles que la réduction des maladies liées à l'eau,
- les moyens de soulager les femmes et les enfants de la corvée de l'eau.

Les répondants ont aussi identifié le besoin de renforcer les capacités des structures locales (ONG, collectivités locales).

Il est à noter que la formulation de ces besoins manquait souvent de précision et de clarté. Plusieurs suggestions ont souligné le besoin d'aider les acteurs locaux à mieux formuler leurs besoins pour permettre un soutien pertinent.

Les résultats attendus des actions qui ont été rapportés par les enquêtés incluent :

- Une sensibilisation à l'importance de l'eau et de l'assainissement,
- La construction des installations d'eau et d'assainissement (pompes, puits, latrines etc.),
- La formation et le renforcement des capacités,
- La création de structures de gestion de service,
- La mise en oeuvre de services efficaces.

Aucune réponse n'exprimait d'insatisfaction vis à vis des résultats obtenus dans le cadre des expériences de financements solidaires. Au contraire, la majorité a exprimé le besoin d'accroître l'appui obtenu.

## **3.2 Les avantages clés**

Les caractéristiques particulières et la nature des financements solidaires leur attribuent des avantages clés par rapport à d'autres formes de financements. Les réponses au questionnaire confirment la viabilité de ces mécanismes, indiquant qu'ils jouent un rôle particulier pour assurer l'accès à l'eau et à l'assainissement et donc devraient être renforcés et étendus.

### **3.2.1 Directs**

Grâce à leur nature décentralisée, les financements solidaires ciblent directement les acteurs locaux comme les collectivités ou les organisations locales qui appréhendent mieux les besoins locaux. Cela permet aux acteurs locaux de conserver une grande indépendance de décision sur l'utilisation des fonds car ils ne sont pas assujettis aux conditions souvent restrictives dans le temps et l'espace des grands bailleurs de fonds. Cette relation directe aide à réduire la longueur des procédures administratives, facilitant et accélérant l'accès aux fonds.

### **3.2.2 La souplesse**

En outre, les financeurs et les bénéficiaires sont directement en contact, ils sont en mesure d'apporter les adaptations nécessaires aux changements de contexte. On constate que, à travers le dialogue et la consultation entre partenaires, les ajustements apportés aux projets reflètent les évolutions observées au niveau des besoins.

*Le mécanisme de financement est flexible et les donateurs sont plus proches des terrains - ce qui permet un recadrage rapide en cas de problème.*

*ERA, Cameroon*

La raison la plus souvent évoquée pour expliquer pourquoi un projet n'a pas pu s'adapter à l'évolution des besoins est l'insuffisance de financements de ce type.

### **3.2.3 Durabilité**

De nombreux répondants ont estimé que des liens importants se développent entre les partenaires du Nord et du Sud. Cela a été perçu comme une contribution à la durabilité des actions parce que le partenariat n'est pas fondé sur un projet spécifique mais sur une relation durable qui peut évoluer avec le temps.

*Le fait de durer trois ans avec le même village n'était pas dans nos objectifs du début. mais a fait l'objet d'une adaptation au rythme de compréhension des villageois, ainsi que la création des comités d'eau..*

*NGAM, Une Passerelle Vers Le Sud, France*

Le taux important de participation locale et de renforcement des capacités sont aussi des raisons évoquées qui améliorent la pérennité des actions.

### **3.2.4 L'appropriation des projets par les usagers**

Le facteur clé dans le succès d'un projet est la manière dont il est mis en œuvre (avec une attention toute particulière sur l'appropriation des actions par les

populations, leur contribution dans l'exécution du projet puis leur implication dans la gestion des services).

Cette approche est perçue non seulement comme un moyen d'améliorer l'accès à l'eau et à l'assainissement mais également comme un moteur pour le développement local en général. Les compétences acquises et les capacités qui sont renforcées à cette occasion contribuent aux processus de décentralisation en cours dans de nombreux pays. Elles peuvent aussi s'appliquer à des projets dans d'autres secteurs et elles contribuent à l'organisation et la cohésion sociale générale au sein de la population concernée et plus largement de la communauté.

*Les mécanismes de financements solidaires sont efficaces parce qu'ils créent ou renforcent des liens durables entre les pays du Nord et les Pays du sud. Ils renforcent la décentralisation et permettent une plus grande implication des populations bénéficiaires qui entrent dans un processus de changement durable des mentalités et des modes de vies.*

*Mairie de Grand Popo, Bénin*

### **3.3 Les problèmes en lien avec les financements solidaires**

#### **3.3.1 Pas assez**

Le principal problème relevé concerne l'insuffisance de ce type de financements. Tandis que les financements solidaires représentent des sources de financement directes et souples et construisent des liens durables entre les usagers, la demande est bien plus importante que l'offre disponible. Si les enquêtés reconnaissent la réussite des actions réalisées, ils expriment aussi un besoin de les étendre de façon significative.

*La souplesse des mécanismes de financement solidaire, surtout leur inscription dans la durée, est un atout pour renforcer les capacités des organismes du sud. Mais ces financements, souvent modestes, ne sont pas à la hauteur des espoirs des populations, ce qui entraîne souvent des incompréhensions et des blocages.*

*ERA, Cameroun*

#### **3.3.2 Imprévisibles et aléatoires**

Un des problèmes soulevés par les participants à la session spéciale à Nairobi qui n'était pas présent dans les réponses au questionnaire concernait les bases sur lesquelles se développaient et opéraient les financements solidaires telles que décrites dans §2.2.

Le Maire de Torodi, Niger, M. Amadou Ly Belko, a exprimé son inquiétude face au mode aléatoire selon lequel pouvait débiter les relations entre individus au sein de la communauté, sans consultation du Maire, entraînant le risque de créer des déséquilibres sociales. Ce point a été repris par le Président de l'Union des Communes du Togo, M. Lodé Aouissi qui a mis en garde contre les ONG qui tissent des relations proches avec certaines personnes, sans égard aux structures établies de la société civile locale (le village, le quartier, la famille etc.). Tout en reconnaissant l'importance de permettre à tous les membres de la société de participer et même initier des projets, les participants ont souligné le besoin de bénéficier d'un cadre concerté et bien défini pour le faire.

Un des problèmes liés à la dépendance à des individus et des relations personnelles, a été mis en exergue par Emmanuel Ngnikam d'ERA Cameroun. Son expérience a

montré qu'une telle dépendance peut avoir des conséquences néfastes sur les projets quand les personnalités clés, porteuses dès l'origine, partent. Il est donc très important de mettre en place des mécanismes pour assurer la continuité des projets malgré les changements inéluctables de personnes.

Dans la même veine, en travaillant avec les élus, les calendriers électoraux peuvent affecter les plannings et priorités des projets. Si cela n'est pas pris en compte lors du processus de planification, cela peut faire échouer tout un programme.

### 3.3.3 Un contexte difficile

L'autre problème identifié concerne le contexte difficile dans lequel travaillent les partenaires des financements solidaires. Parfois, l'obtention de la participation de la population, que ce soit en main d'œuvre ou sous forme financière, implique un changement de mentalité difficilement réalisable. Le faible niveau d'éducation, l'analphabétisme et le manque de personnel technique compétent mettent souvent un frein à l'avancement des projets.

### 3.3.4 Le risque de perdre la souplesse et la pérennité

Les financements solidaires ne sont pas non plus à l'abri des dangers de la bureaucratisation et de la rigidité. Quelques enquêtés insistent sur la lenteur du décaissement des fonds, peut-être liée aux exemples plus institutionnalisés (les grands fonds de solidarité).

*Il y a souvent des cadres bien précis pour l'attribution des fonds. Très souvent les activités d'appui à la maîtrise d'ouvrage, le renforcement de capacités et les frais de fonctionnement ne sont pas pris en compte. Ils sont pourtant garants de la pérennité des actions. Très souvent ce ne sont que les "tuyaux" qui sont financés.*

*Eau Vive, France*

Autre difficulté rapportée : la souplesse et l'adaptabilité aux évolutions des besoins s'estompent du fait des termes figés des contrats qui régissent désormais les partenariats. Un enquêté, considérait au contraire que le manque de souplesse était dû à la nature ponctuelle du soutien reçu dans le cadre d'un jumelage, qui n'autorise pas de planification dans la durée.

Néanmoins, malgré ces difficultés, les avis sont unanimes pour que de tels mécanismes de financements soient étendus, car ils représentent la contribution humaine nécessaire à l'accès à l'eau et à l'assainissement pour les plus démunis.

*Les financements solidaires portent une plus grande attention aux zones non prises en compte par les grands bailleurs. Quand bien même les actions de ces financements solidaires ne sont pas toujours d'envergure, elles apportent une solution immédiate et souvent durable à la question de l'eau en milieu défavorisé.*

*Mairie de Grand Popo, Benin*

## 4 Aller plus loin – suggestions pour améliorer les pratiques

### 4.1.1 Une meilleure formulation des besoins est nécessaire

Certaines réponses expriment le besoin de mieux accompagner et soutenir les populations bénéficiaires dans l'identification et l'expression de leurs besoins. Ceci de manière à assurer un soutien pertinent de la part des partenaires du Nord.

*Il faut changer, améliorer les clichés que l'on a par rapport à l'initiation d'un projet. Dans la grande majorité des cas, les villageois ne comprennent pas le mécanisme du projet. Attendre d'eux les premières initiatives est loin d'être la bonne méthode partout. On peut toujours attendre, attendre, et rien ne se passera.*

*Il appartient aux associations de migrants ou autres opérateurs d'effectuer une prise de conscience pour réveiller l'enthousiasme des paysans. Ce fut le cas pour nous.*

*Connaissant cette difficulté, les ONG ne doivent pas craindre de faire une expérience pilote pour convaincre les paysans souvent déjà fatigués par des projets qui n'ont pas abouti. Les villageois en sont à ne plus croire que ce qu'ils voient.*

*NGAM, Une Passerelle Vers Le Sud, France*

### 4.1.2 La bonne compréhension du contexte local est fondamentale

Les suggestions pour améliorer les pratiques de financements solidaires concernent pour une bonne part la collaboration avec les populations et la gestion des projets de développement. Certains estiment qu'il s'agit de deux points à améliorer alors que d'autres estiment avoir de bonnes pratiques. Par exemple, si certains enquêtés demandent une meilleure participation de la population locale, d'autres décrivent des

*Il faudrait s'armer d'une bonne dose de patience, car dans la grande majorité des cas, les nécessiteux connaissent des retards énormes : technologiques, intellectuels, financiers, très peu imaginatifs, etc. Faute de quoi ils seront injustement pénalisés.*

*Comité de développement du village Batcho,  
Cameroun*

expériences de participation active des usagers. Ceci témoigne du besoin de tenir compte du rythme local et des capacités locales et, tel qu'il a été démontré par les discussions lors d'Africités, le besoin de respecter les structures et hiérarchies locales. Il n'y a pas de recette toute faite pour les

financements solidaires. Ils se construisent sur la base du contexte local et s'adaptant à ses contraintes. En partageant les expériences et en communiquant sur les financements solidaires nous pouvons apprendre des expériences acquises et chercher ensemble des solutions aux difficultés.

### 4.1.3 Développer une approche plus professionnelle

Plusieurs réponses réclament une professionnalisation des pratiques en général, soulignant le besoin de dépasser le stade de "la bonne action", et de mettre en œuvre une approche plus structurée. Encore une fois, ce point a aussi été souligné par les participants à la session spéciale à Africités. En lien avec cette préoccupation, certains demandent une meilleure coordination des actions qui sont souvent dispersées.

#### 4.1.4 Des cadres d'intervention plus rigoureux pour plus de financements

*Il faudrait une augmentation sensible des montants des subventions, se référer aux documents stratégiques déjà élaborés pour les programmes d'eau et d'assainissement, impliquer les services techniques de l'Etat et travailler en parfaite synergie avec tous les intervenants dans les secteurs de l'eau et de l'assainissement*

*Entente Bamba-Thialène, Sénégal*

Il y a une demande forte d'augmentation et d'extension des financements solidaires, tout en faisant attention à prendre en compte le contexte dans lequel ils interviennent, et à s'assurer que les actions entreprises rentrent bien dans le cadre des politiques nationales et contribuent aux programmes existants.

De plus, les débats lors d'Africités ont montré que les partenaires du Sud ont besoin d'un appui plus stable et continu des partenaires du Nord, pour pouvoir mettre en place des plans de développement à plus long-terme.

#### 4.1.5 Faire émerger une prise de conscience auprès des autorités locales et régionales

Il faut également sensibiliser les collectivités régionales, locales et leurs élus aux enjeux de l'eau et de l'assainissement pour que ces thèmes deviennent leurs priorités tout en s'assurant de leur soutien aux financements solidaires.

*Il est très important de sensibiliser les décideurs et de leur faire accepter ce genre de projet, parce qu'ils peuvent ensuite mettre en place le cadre réglementaire et juridique approprié pour que de tels projets puissent être renforcés et étendus.*

*Plateau State Rural Water and Sanitation Agency, Nigeria*

## 5 Recommandations

Le message fort qui ressort de cette étude est que les financements solidaires sont largement appréciés pour les réalisations qu'ils proposent ainsi que pour la manière dont ces réalisations sont mises en oeuvre (la création de liens humains, le renforcement des capacités, l'organisation sociale etc.).

Cependant, seuls, il est unanimement constaté qu'ils ne pourront jamais atteindre l'objectif de fournir de l'accès à l'eau et à l'assainissement pour tous. Nous devons réfléchir à leur extension et leur renforcement de manière à optimiser leur impact en s'assurant qu'ils continuent :

- à fournir l'accès au service à ceux délaissés par les mécanismes de financements classiques (combler un vide) ;
- à attirer d'autres sources de financements (effet de levier) et à rentrer dans le cadre de projets et programmes plus larges (complémentarité).

La question est donc "**comment faire PLUS et MIEUX**" ? A la lumière des éléments relevés par l'enquête et des suggestions proposées, ainsi que des recommandations émergents de la session spéciale à Africités<sup>8</sup>, quatre défis clés auxquels devront faire face les financements solidaires ont été identifiés :

1. **Améliorer la qualité de la demande** – Les besoins exprimés par les populations locales du Sud doivent être plus spécifiques et élaborés de manière plus concertée. En retour, cela permettra aux partenaires du Nord de mieux adapter leur soutien et leur financement. Les projets doivent aussi rentrer dans le cadre des politiques locales et nationales de l'eau et de l'assainissement.
2. **S'assurer que les appuis et accompagnements proposés sont adaptés et réalistes** – Les partenaires des financements solidaires du Nord doivent s'assurer que le soutien qu'ils proposent est adapté au contexte local et qu'il est réaliste en termes d'objectifs à court et à long terme. Une approche professionnalisée pour faire face aux différents aspects du développement locale est cruciale.
3. **Accroître l'offre** – Etendre les actions des financements solidaires non seulement aidera à fournir l'accès à l'eau et à l'assainissement pour tous, mais générera un effet de levier, attirant le soutien des bailleurs de fonds pour reprendre les projets à plus grande échelle sur la base de la confiance créée grâce aux capacités de gestion acquises localement. Des actions de communication et de lobbying devront contribuer à la sensibilisation des acteurs à tous les niveaux sur ce sujet .
4. **Mettre en relation la demande et l'offre** – La réalité des relations humaines dans les financements solidaires constitue un de ses avantages clés. Cependant, la nature fortuite des rencontres qui mènent à une collaboration pourrait être améliorée en agissant pour mettre en relation les réseaux des ONG et collectivités locales du Nord avec ceux du Sud.

---

<sup>8</sup> Pour accéder aux recommandations :

[http://www.pseau.org/event/africites\\_4/ss2/africites4\\_ss2\\_recommandations\\_session\\_finsol\\_uk.pdf](http://www.pseau.org/event/africites_4/ss2/africites4_ss2_recommandations_session_finsol_uk.pdf)

Quelques suggestions d'actions pour faire face à chacun de ces défis au niveau local (au Nord comme au Sud), au niveau européen et au niveau mondial sont proposées.

## **5.1 Améliorer la qualité de la demande**

### **5.1.1 Actions au Sud**

- Capitaliser sur les informations et connaissances existantes.
- Connaître et diffuser les plans locaux de développement et les programmes et nationaux de développement.

#### **Actions spécifiques :**

- Base de données partagées. Recueillir les besoins des autorités locales.
- Montage de session de formation ; information.
- Former les autorités locales à la formulation de projets (comme pour la facilité eau).
- Intéresser les partenaires financiers au secteur de l'eau en diffusant les initiatives régionales existantes.

### **5.1.2 Actions au Nord**

- Faire accompagner les populations dans l'identification des besoins et la formulation de projets.
- Faire connaître le contexte et la politique nationale des partenaires.
- Renforcer les capacités des responsables services eau et assainissement.

#### **Actions spécifiques :**

- Base de données partagées. Communiquer les besoins des autorités locales.
- Montage de session de formation information

### **5.1.3 Actions au niveau européen**

- Répertorier les initiatives existante de soutiens à la formulation des demandes d'appuis des partenaires du Sud.
- Faire connaître ces initiatives existantes,
- Obtenir un soutient pour renforcer les capacités de maîtrise d'ouvrage au Sud

#### **Actions spécifiques: 2 axes Sud et Est**

- Elaborer une synthèse des initiatives existantes
- Adopter une stratégie de diffusion
- Mise en ligne des informations nécessaires aux porteurs de projets.
- 1 séminaire européen bi annuel.

### **5.1.4 Actions au niveau mondial**

- Diffuser les synthèses via l'OCDE et les Nations Unies.
- Abonder l'initiative de type II enregistrée aux nations unies.
- Communiquer les synthèses aux Banques régionales de développement afin d'obtenir des soutiens aux maîtres d'ouvrage locaux.
- Communiquer ces résultats à la Water Week de la Banque Mondiale.

- Faire inscrire le renforcement des capacités locales à la formulation des demandes d'appui au 5<sup>ème</sup> forum mondial de l'eau d'Istanbul.

## **5.2 S'assurer que les appuis et accompagnements proposés sont adaptés et réalistes**

### **5.2.1 Actions au Sud**

- Recueillir les demandes des autorités locales.
- Analyser l'impact des réalisations et diffuser les enseignements.

#### Actions spécifiques :

- Mettre à disposition des acteurs du nord les informations relatives aux réels besoins des collectivités du sud.

### **5.2.2 Actions au Nord**

- Diffuser les demandes des autorités locales du sud.
- Analyser les pratiques d'appui en regard des demandes exprimées
- Appuyer les collectivités locales et les Ong du nord dans les processus d'identification des besoins.

#### Actions spécifiques :

- Mise en ligne des informations.
- Séminaire de formation et d'information.

### **5.2.3 Actions au niveau européen**

- Diffuser les analyses des pratiques d'identification de la demande des autorités locales du sud.
- Mettre en évidence et communiquer la valeur ajoutée des coopérations de proximités en matière de réponse à la demande.

#### Actions spécifiques:

- Diffuser les analyses.
- 1 séminaire Européen.

### **5.2.4 Actions au niveau mondial**

- Diffuser les enseignements vis à vis des pratiques de connaissance de la demande via l'OCDE et les nations Unies.

## **5.3 Accroître l'offre**

### **5.3.1 Actions au Sud**

- Initiatives locales pour créer un fonds et attirer d'autres financements.
- Renforcer ou créer des réseaux de partenaires incluant les bailleurs de fonds, les banques et les acteurs privés locaux.

#### Actions spécifiques :

- Diffuser les initiatives locales auprès des bailleurs.

- Identifier les partenaires financiers dans 1 ou 2 pays et les conditions de leur investissement.

### **5.3.2 Actions au Nord**

- Augmenter la communication auprès des CL, sociétés d'eau organisations locales, grand public sur les FS.
- Augmenter le lobbying auprès des organismes étatiques impliqués dans la coopération extérieure.
- Lobbying pour faire intégrer les FS comme outil à la disposition des grands bailleurs pour certains aspects des projets (renforcement des capacités, etc.).

#### Actions spécifiques :

- Réalisation d'outils de communication.
- Analyse des campagnes existantes ainsi que des lieux et dates des « lobby » à effectuer.

### **5.3.3 Actions au niveau européen**

- Lobbying pour faire intégrer les FS comme outil complémentaire à la disposition des grands bailleurs pour certains aspects des projets (renforcement des capacités, etc.).

#### Actions spécifiques:

- Rejoindre et renforcer les campagnes existantes (comme celle organisée par WaterAid ou Fan).

### **5.3.4 Actions au niveau mondial**

- Lobbying pour faire intégrer les financements solidaires comme outil à la disposition des grands bailleurs pour certains aspects des projets (renforcement des capacités, etc.).

#### Actions spécifiques:

- Rejoindre et renforcer les campagnes existantes (comme celle organisée par WaterAid ou Fan).

## **5.4 Mettre en relation la demande et l'offre**

### **5.4.1 Actions au Sud**

- Mobiliser les structures de réseau des collectivités locales/ONG pour faire connaître la demande (PDM, CGLU-A)

#### Actions spécifiques :

- Expérimentation d'une base de données partagées sur 2 pays du Sud et 1 pays du Nord.

### **5.4.2 Actions au Nord**

- Mobiliser les structures de réseau des collectivités locales/ONG pour faire connaître les demandes
- Mobiliser les structures de réseau des collectivités locales/ONG pour faire connaître l'offre disponible (AMGVF, CNCD, CUF).

#### Actions spécifiques :

- Partager les bases de données avec les acteurs européens.

- Communiquer ensemble ces besoins.

### **5.4.3 Actions au niveau européen**

- Mobiliser les structures de réseau des collectivités locales/ONG pour faire connaître la demande et l'offre disponible (EWP, CCRE, Concord)

#### Actions spécifiques:

- Communiquer les exemples de complémentarité et de mise en relation de l'offre et de la demande

### **5.4.4 Actions au niveau mondial**

- Mobiliser les structures de réseau des collectivités locales/ONG pour faire connaître la demande des acteurs du Sud et l'offre disponible (CGLU).

#### Actions spécifiques:

- Faire connaître à partir d'exemples les dispositifs existants de mise en relation de l'offre et de la demande.

## **6 Conclusion**

Depuis le sommet du développement durable de Johannesburg et la mise en évidence du gouffre séparant la satisfaction des besoins de base que sont l'accès à l'eau potable et l'assainissement pour tous et les moyens mis œuvre pour atteindre cet objectif (cible 10 de l'objectif N°7) nous avons travaillé à montrer que les initiatives basées sur l'investissement des citoyens du monde, du local au local, sont indispensables à la réussite de ce défi planétaire.

L'urbanisation croissante qui touche tant les mégapoles que les petites villes qui s'accompagne d'un net désengagement des états centraux dans la maintenance, le renouvellement voir même dans l'investissement des infrastructures, met en exergue le rôle des autorités locales.

La réponse aux besoins exprimés par les collectivités locales des pays en développement relève d'une part d'un financement accru des services mais aussi d'un accompagnement dans le long terme des responsables locaux qui doivent faire face à la demande de populations pauvres dans l'incapacité immédiate de participer aux coûts de réalisation des services et marginalement à leur fonctionnement.

Ce sont donc des solutions innovantes qu'il faut rechercher, qui, par l'amélioration de l'environnement immédiat, vont peu à peu permettre à ces populations et à leurs élus de pérenniser l'accès à l'eau potable et à l'assainissement, conditions premières de l'essor économique local.

Les actions qui relèvent des financements solidaires sont de cet ordre et viennent mettre la goutte de l'espoir, le chaînon manquant qui peut permettre aux investissements publics et internationaux de trouver leur cible et être réellement efficaces. Le besoin de ce type de coopération est maintenant acquis au sein des instances internationales mais reste à faire partager à ceux qui mettent en œuvre les grands programmes d'investissement.

La complémentarité entre les modes d'action n'est pas encore suffisamment affirmée et passée dans les faits. Le recours à des financements solidaires conjointement à l'aide publique au développement doit maintenant être vécu comme une nécessité, une plus value et une garantie de pérennité.

Ce concept de financement solidaire recouvre tout à la fois l'action des ONG qui collectent des fonds à destination des plus démunis que la coopération des collectivités locales et des organismes de gestion des services du Nord qui mettent durablement leurs moyens financiers et humains au service de tous.

Nous sommes maintenant à la croisée des chemins, les principaux modes de financement solidaire ont été identifiés, il faut maintenant généraliser l'adoption d'un système de solidarité entre riches et pauvres dans tous les pays désireux de les mettre en œuvre. Ce ne peut être un modèle unique car l'analyse des systèmes existants a permis de constater les liens étroits qui les unissent à la manière dont l'eau est gérée dans le pays originaire du mécanisme et l'expérience acquise de la coopération dans le domaine de l'eau.

Beaucoup reste encore à faire pour parvenir à une reconnaissance mutuelle et à une mise en commun des capacités et expériences respectives des uns et des autres à mobiliser en faveur de l'objectif du millénaire N° 7 sans lequel aucun autre objectif n'est atteignable

Le réseau de partenaires qui a été constitué met en évidence la richesse et la diversité des expériences. Si la plus value individuelle des actions n'est pas contestée, il nous faut communiquer pour convaincre les gouvernements et les bailleurs de soutenir cette voie permettant de mobiliser durablement les usagers riches de son pays sur l'accès à l'eau potable et l'assainissement à ceux qui en sont privés.

Nous devons maintenant se faire rencontrer l'offre et la demande et profiter des réseaux de collectivités, de praticiens, de spécialistes, de chercheurs qui se sont créés pour faire de l'accès à l'eau et à l'assainissement la cause de chaque citoyen, actuellement et pour la prochaine décennie.

Ce programme nous permet également de comprendre ensemble ce que « solidarité » signifie. Il ne s'agit ni de charité ni de désigner des actions qui seraient l'apanage d'ONG mais bien de partager les expériences et savoir faire de certains au bénéfice de tous.