

# Diagnostic institutionnel rapide des acteurs de la gestion intégrée des eaux urbaines à Antananarivo

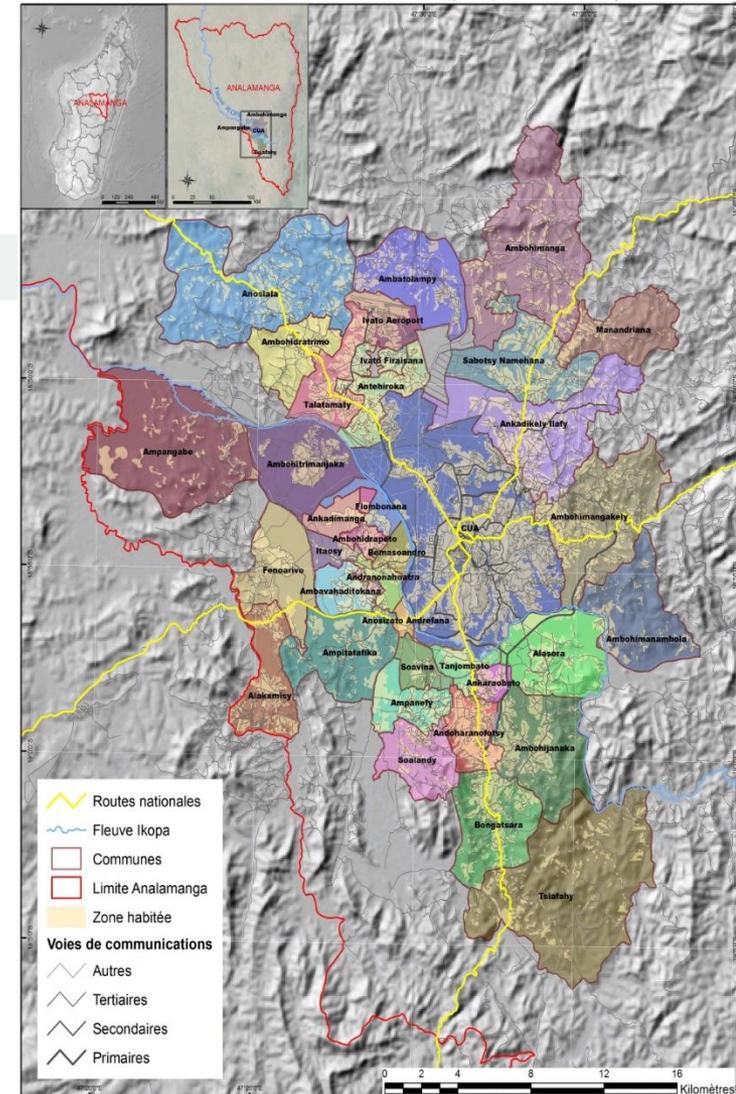


25 Mars 2016

- 1. Objectif et périmètre de l'étude**
- 2. Contexte physique et climatique**
- 3. Inventaire des acteurs**
- 4. Etudes et initiatives en cours**
- 5. Analyse succincte du cadre juridique**
- 6. Synthèse de l'analyse institutionnelle**
- 7. Enjeux environnementaux de la GIDEU**
- 8. Recommandations Préliminaires**

# Objectifs et périmètre de l'étude

- Évaluation rapide du cadre institutionnel
  - Interactions /collaboration entre les institutions en vue d'une GIDEU
  - Déficients de capacités pour la fourniture de services ?
- Périmètre : Grand Antananarivo (CUA + 36 communes)
- Secteurs : AEP, assainissement pluvial, assainissement EU et excréta, GDS



# Objectifs et périmètre de l'étude

## Commentaires sur le périmètre de l'étude

- Les eaux pluviales ne reconnaissent pas les limites administratives
- L'interpénétration de zones agricoles <sup>(1)</sup> et urbaines
- L'empreinte en eau de la ville affecte les ressources hors périmètre

<sup>(1)</sup> (43% du Grand Tana sont des zones rurales)

# Contexte physique et climatique

- Des collines latéritiques et des plaines alluviales où s'écoulent 4 rivières
- Climat tropical avec des événements pluvieux intenses : pluie d'orage, pluie cyclonique, pluie décennale
- Régime très irrégulier de l'Ikopa et ses affluents



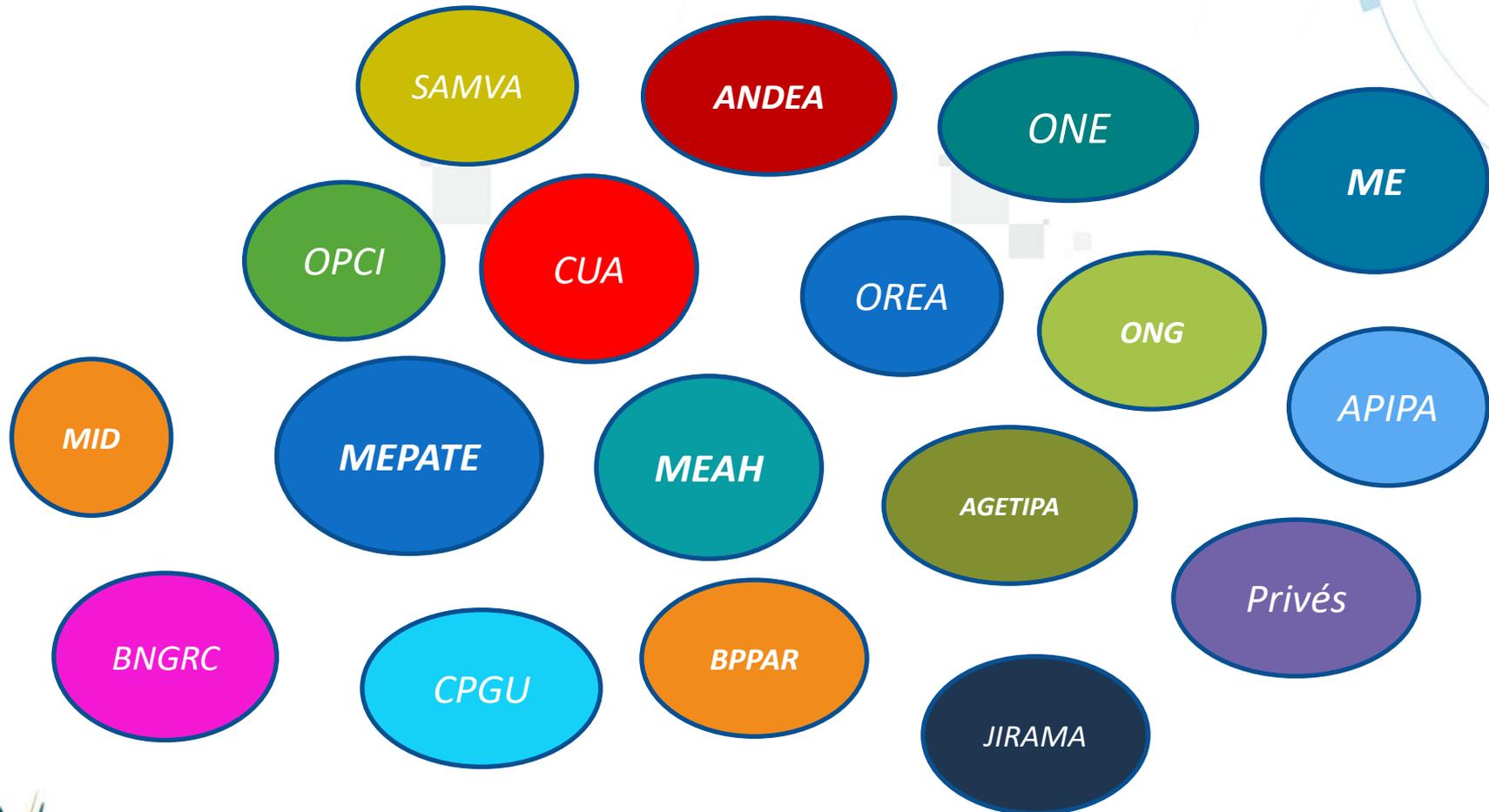
*Forte exposition  
aux inondations*

# Contexte physique et climatique

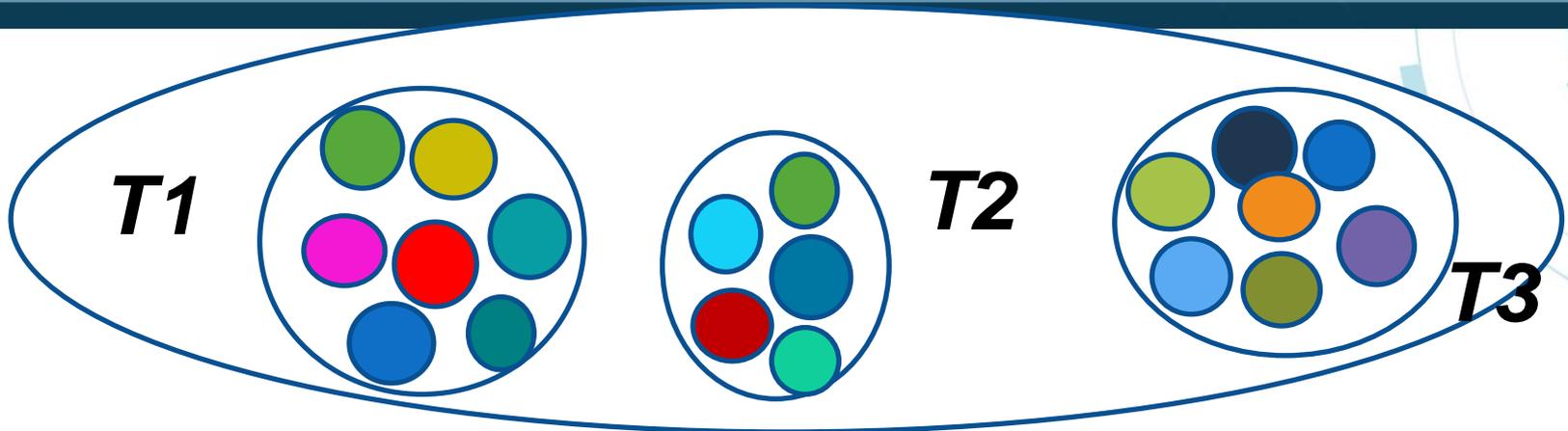
## Caractérisation des ressources en eaux

- Les ressources en eau du Grand Antananarivo sont toutes issues de la mobilisation de l'eau superficielle :
  - Ikopa : la ressource principale considéré de  $1 \text{ Mm}^3/\text{j}$  ;
  - Sisaony : débit de  $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$  au niveau du pont de la RN7 ;
  - Rivière Andromba- Lac lohazozoro :  $10\,000 \text{ m}^3/\text{j}$ .
- Ressources souterraines : 3 secteurs (inexploitée car polluée)
  - Le secteur d'Ankadindratombo en rive gauche de l'Ikopa ( $160\,000 \text{ m}^3/\text{j}$ ) ;
  - Le secteur de la Vallée de la Sisaony ( $40\,000 \text{ m}^3/\text{j}$ ) ;
  - Le secteur d'Ambohitrimanjaka ( $10\,000 \text{ m}^3/\text{j}$ , extensible à  $30\,000 \text{ m}^3/\text{j}$ ).

# Question: qui fait quoi ?

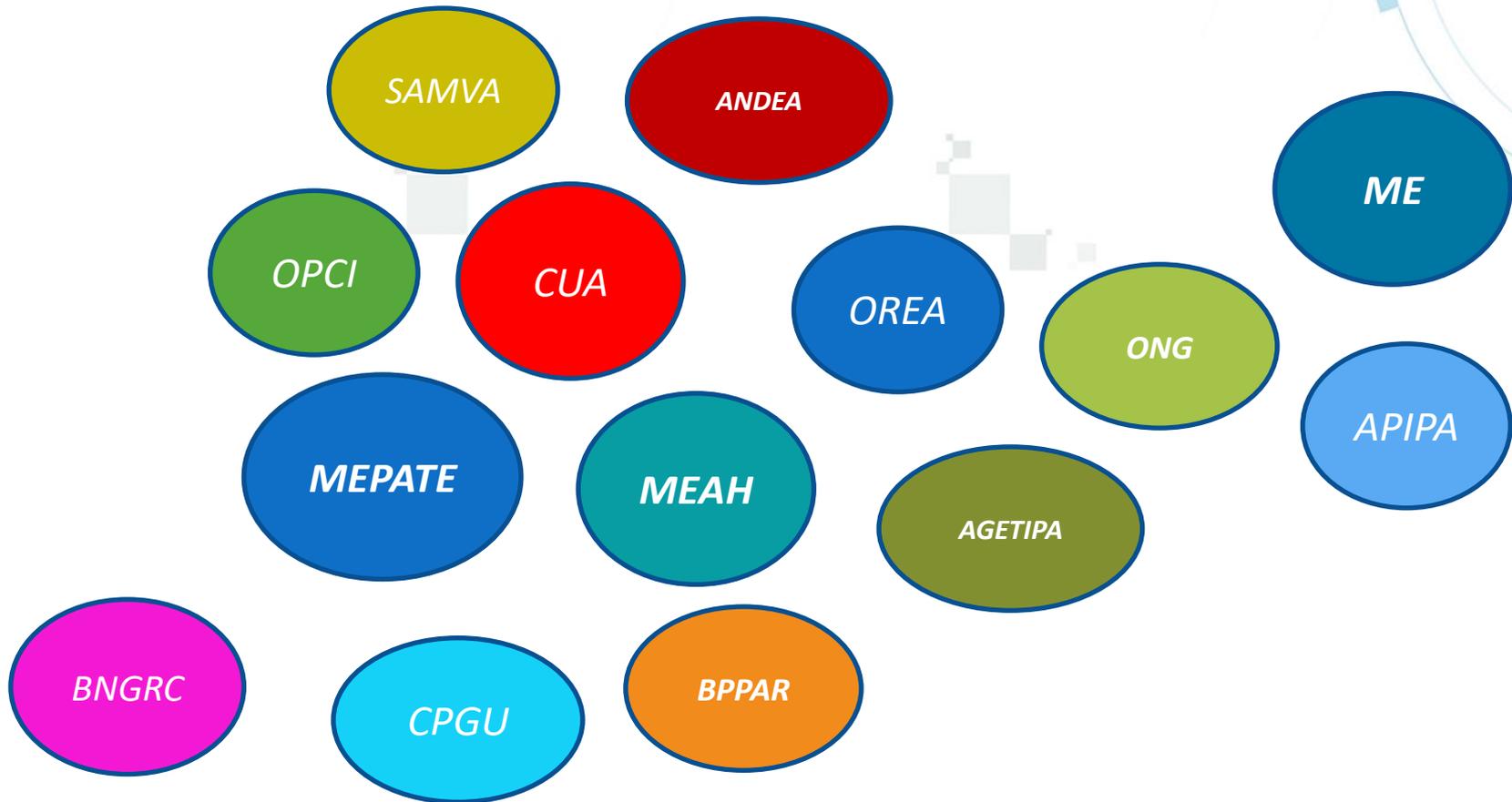


# Début d'une GIDEU du sectoriel vers l'intégration ?

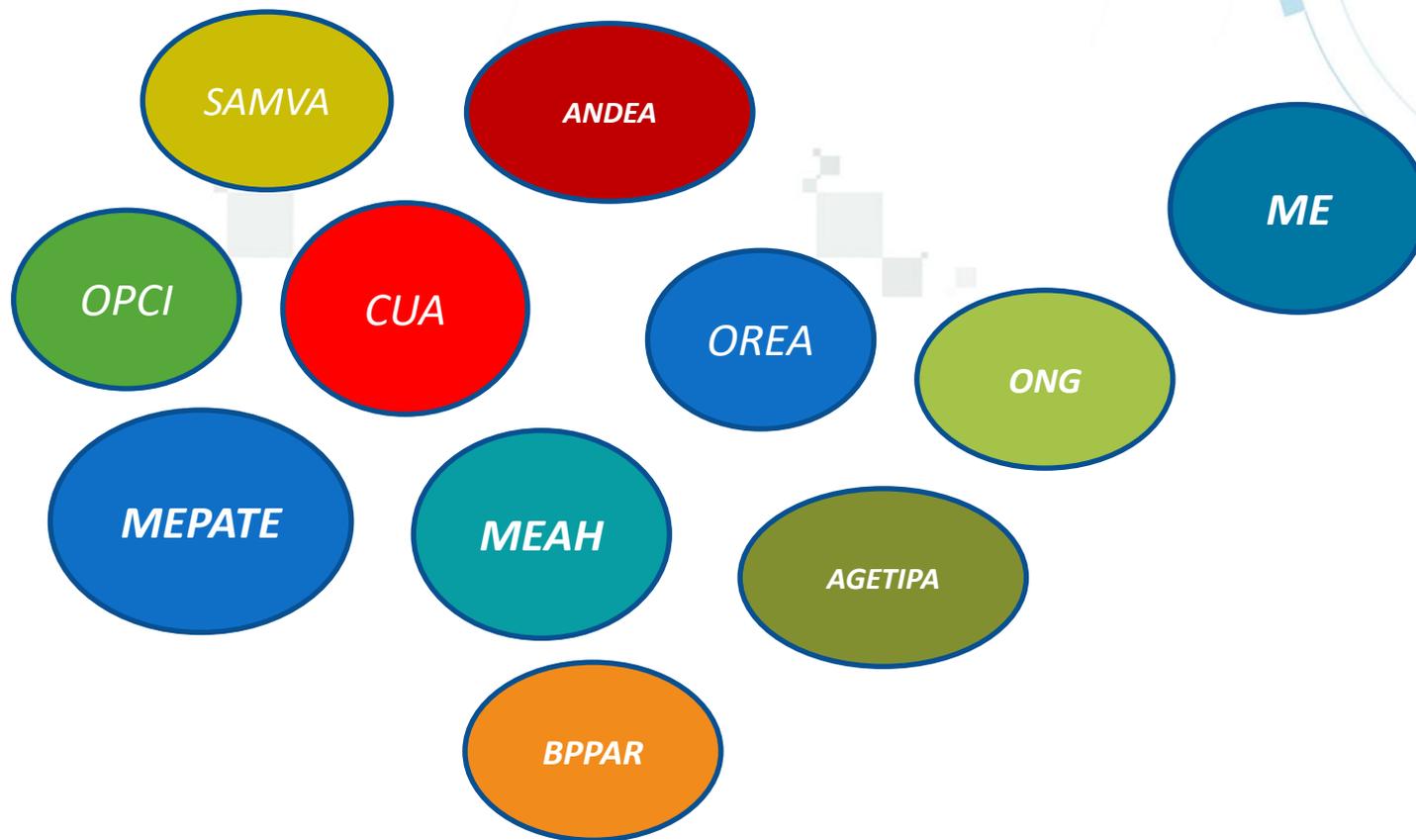


- ANDEA Autorité Nationale de l'Eau et de l'Assainissement ( portage GIRE /Agence...)
- AGETIPA Agence d'Exécution des Travaux d'Intérêt Public et d'Aménagement
- APIPA Autorité pour la Protection contre les Inondations de la Plaine d'Antananarivo ( gestion du drainage pluvial TANA)
- BPPAR Bureau des Projets de Promotion et d'Aménagement des Régions
- BCNGRC Bureau du Conseil National de Gestion des Risques et Catastrophes ( Primature )
- CUA Commune Urbaine d'Antananarivo
- CPGU Cellule de Prevention et de Gestion des Urgence s
- JIRAMA Jiro Sy Rano Malagasy ( gestionnaire AEP /Electricité )
- MEAH Ministère de l'Eau, de l'Assainissement et de l'Hygiène
- MEPATE Ministère d'Etat en charge des Projets **Présidentiels**, de l'Aménagement du Territoire et de l'Equipement
- ME Ministère de l'Environnement
- MID Ministère de L'Intérieur et de la Décentralisation
- ONE Office National de l'Environnement
- ONG Organisme Non Gouvernemental ( très nombreuses )
- OPCI Organisme Public de coopération Intercommunale ( en devenir )
- OREA Organisme de Régulation du service public de l'Eau et de l'Assainissement
- SAMVA Service Autonome de Maintenance de la Ville d'Antananarivo

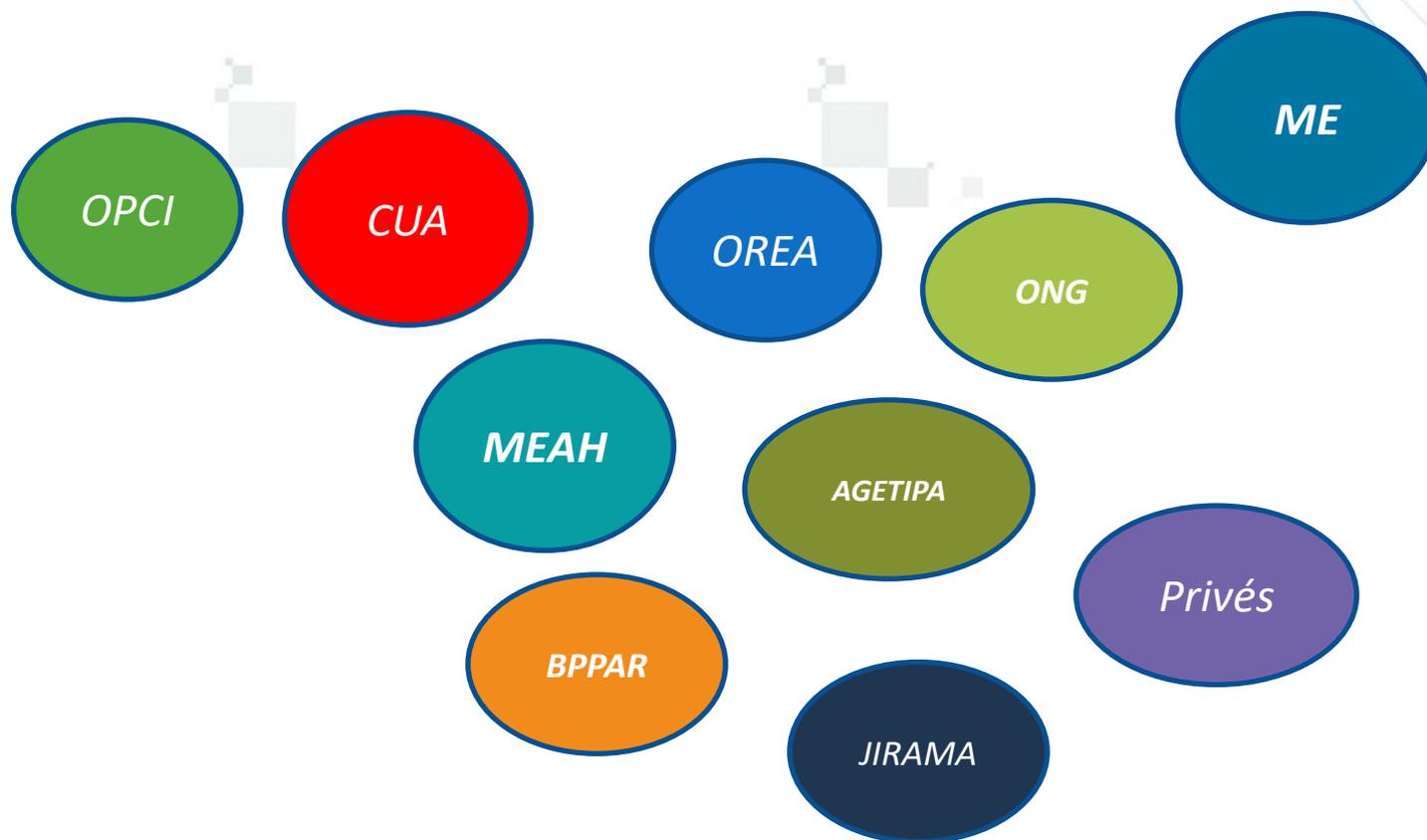
# Multiplicité des acteurs (EP)



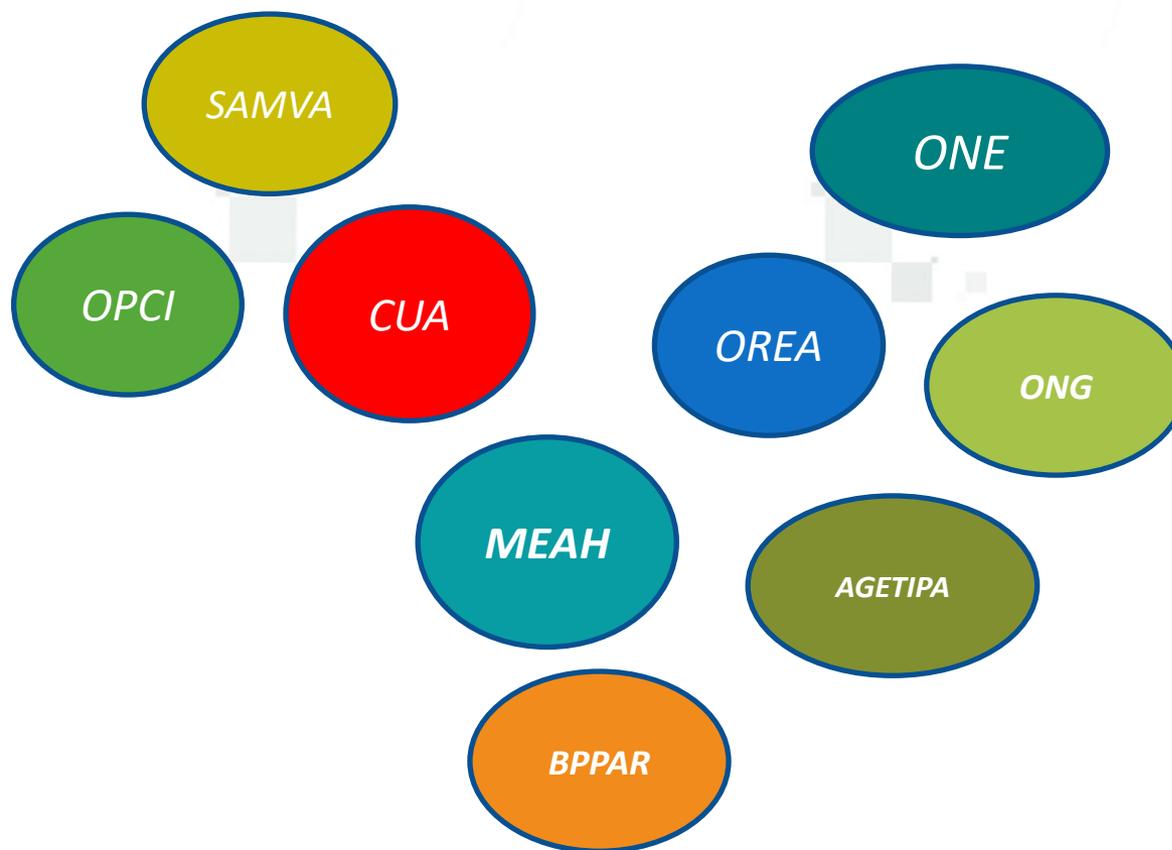
# Multiplicité des acteurs (EU)



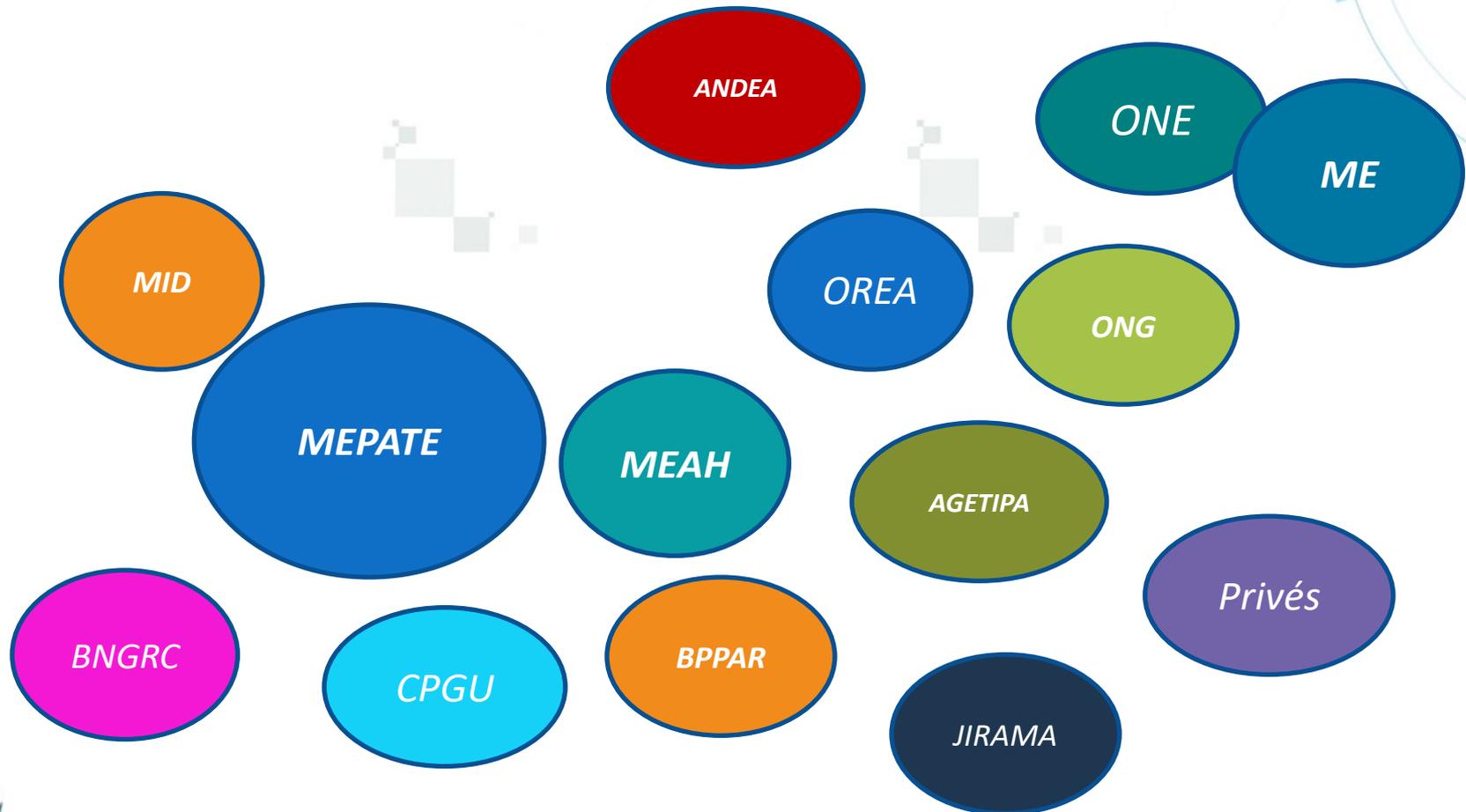
# Multiplicité des acteurs (AEP)



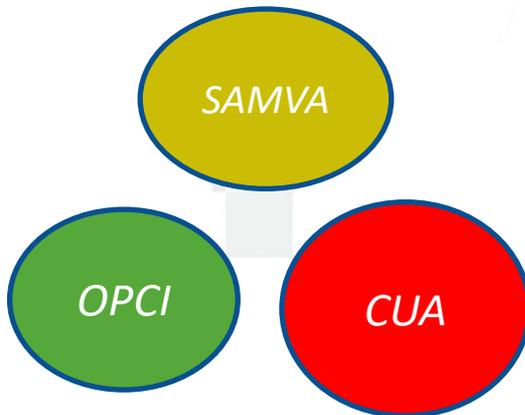
# Multiplicité des acteurs (OM)



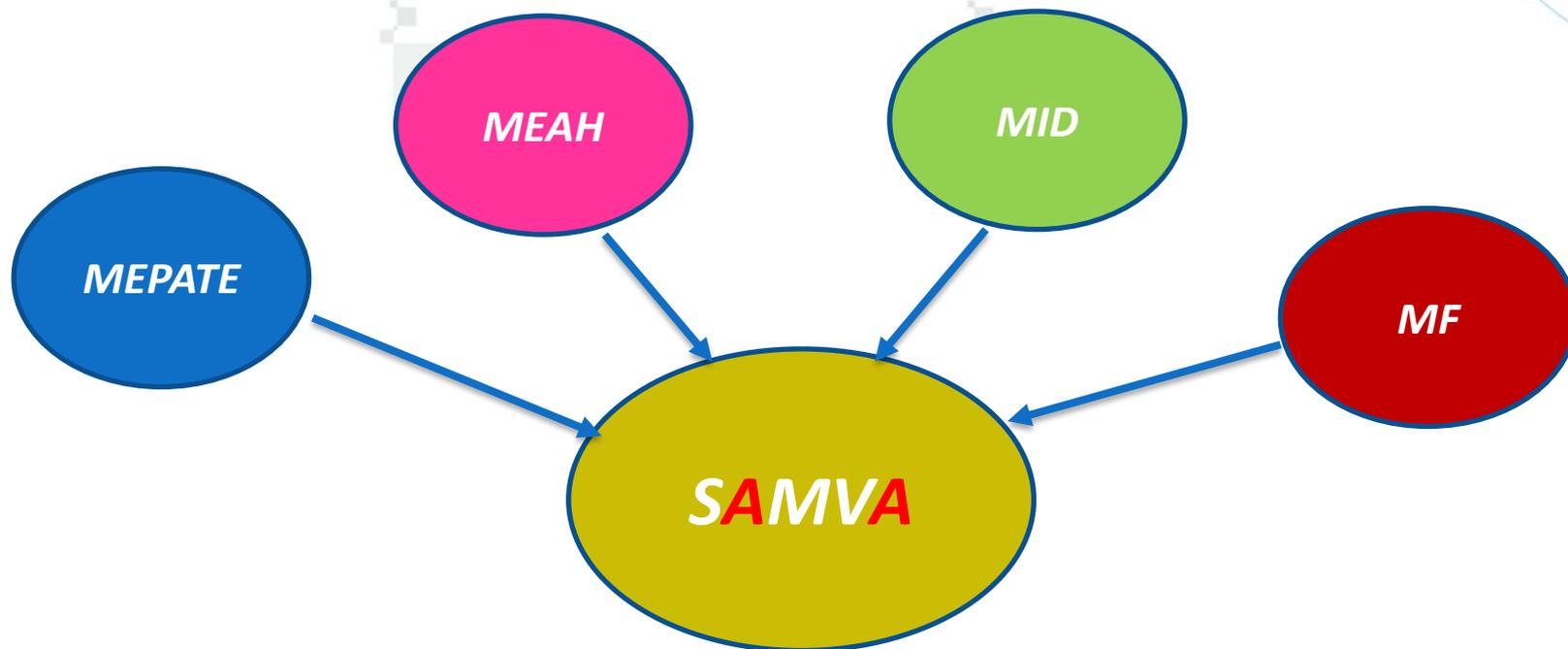
# Acteurs nationaux



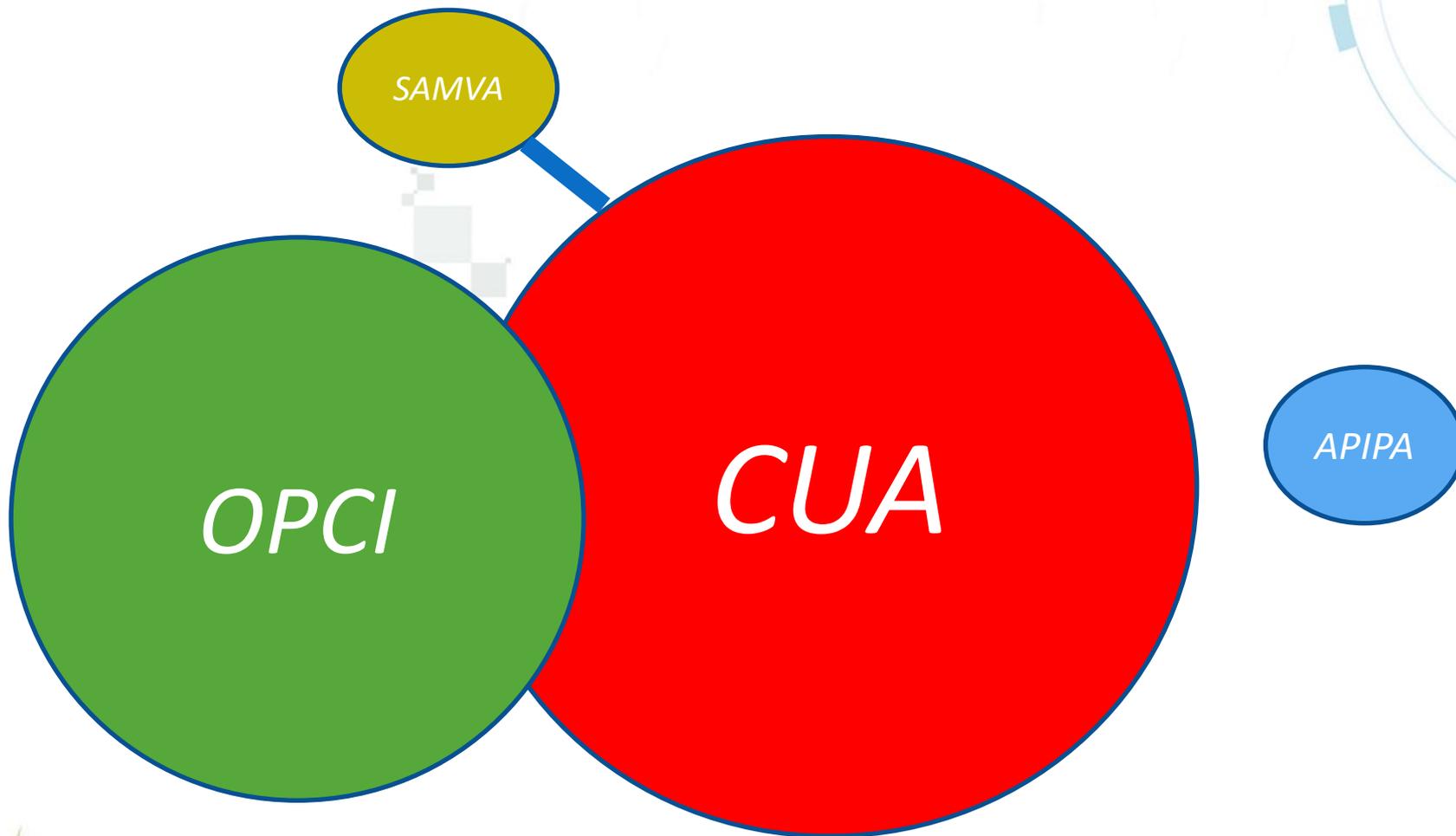
# Acteurs locaux



# Cas SAMVA: autonome ,vraiment ?



# Pour une gouvernance locale renforcée



# Etudes et initiatives en cours

- Étude de diagnostic sur la gestion des OM (BM)
- Étude de diagnostic sur la gestion des inondations (BM)
- Programme Intégré d'Assainissement d'Antananarivo (PIAA) (AfD)
- Révision du Plan d'Urbanisme Directeur (PUDi) (JICA)
- Appui au secteur de l'AEP (UE)
- Évaluation de l'état des services hydrologiques (BM)
- Plateforme de GIDEU (BM)
  
- **La concomitance de ces initiatives est une opportunité pour la GIDEU (mutualisation de connaissances)**
- **Besoin de coordination étroite entre ces initiatives**

# Analyse succincte du cadre juridique

## Principaux textes

- La loi 98-029 portant code de l'eau et ses décrets d'application ;
- La loi n°95-035 autorisant la création des organismes chargés de l'assainissement urbain et fixant les redevances pour l'assainissement urbain ;
- La Loi n°95-034 autorisant la création d'organismes chargés de la protection contre les inondations et fixant les redevances pour la protection contre les inondations ;
- La loi n°99-021 sur la politique de gestion et de contrôle des pollutions industrielles

# Analyse succincte du cadre juridique

- Une refonte de la politique et du cadre juridique en cours: publication de la stratégie nationale de l'EAH et révision du Code de l'Eau
- Une application parcellaire des textes existants
- Les confusions et contradictions entre les textes d'une part, et l'écart entre le mode de délégation effectif des services et les dispositions des textes,

**Limite d'autonomie des collectivités locales (habilitation)=>**

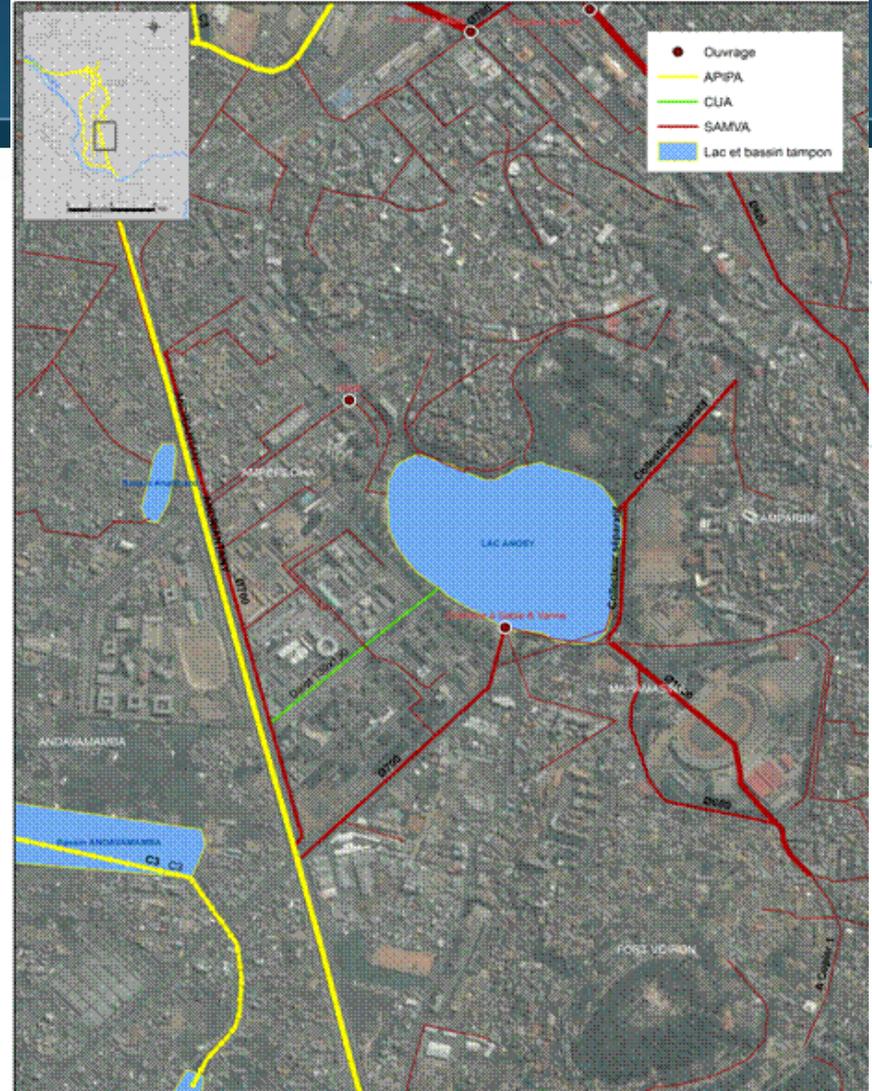
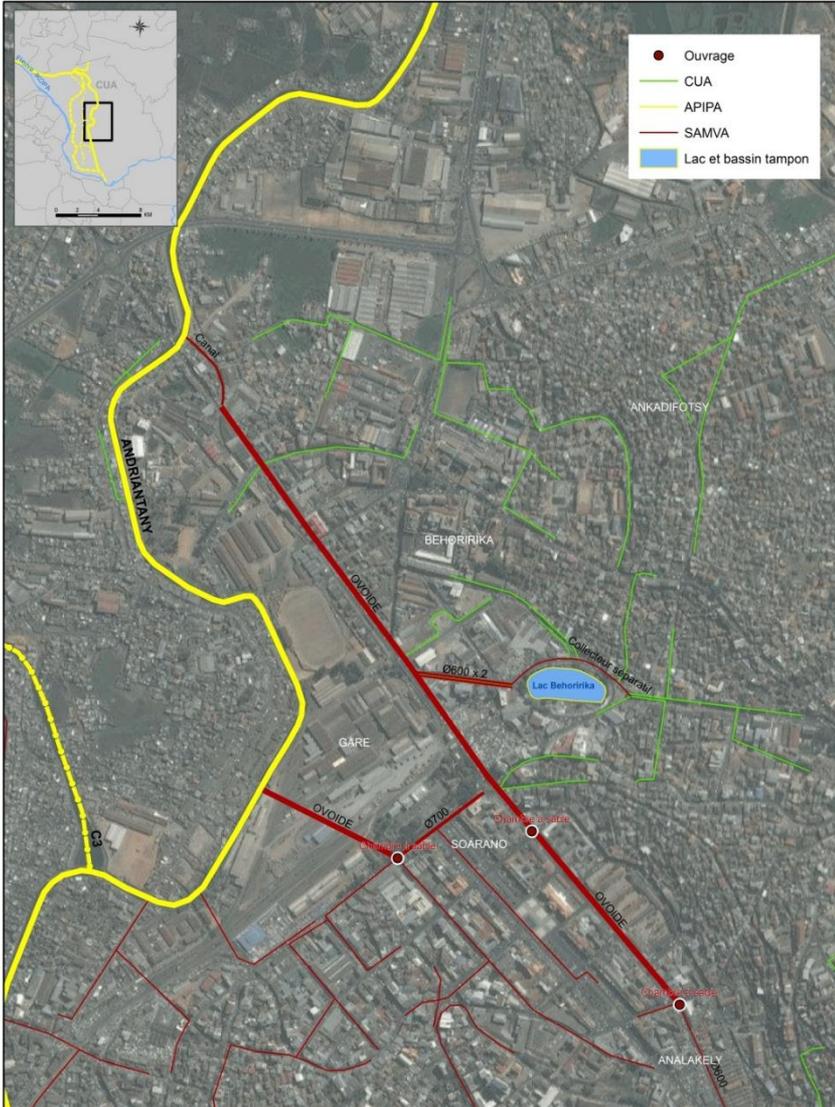
**Une entrave de taille à une GIDEU : manque de gestion de proximité**

# Domaines d'interactions et de synergies possibles

- L'eau potable et l'assainissement des EU ;
- L'assainissement des EU et l'assainissement des eaux pluviales ;
- L'assainissement des eaux pluviales et la voirie ;
- L'assainissement des eaux pluviales et la gestion des déchets solides ;
- L'assainissement des eaux pluviales
- La planification et l'aménagement urbain

# Synthèse de l'analyse institutionnelle

- Besoin de clarifier et renforcer le pilotage du secteur de l'eau et de l'assainissement
- Multiplicité d'acteurs au sein d'un même système hydraulique
- Séparation entre des fonctions très fortement liées
- Déficit de gouvernance locale des services d'eaux urbaines
- Gouvernance et tutelles des établissements publics et organismes rattachés
- Retard important de l'assainissement urbain
- Les eaux pluviales sont au centre des interactions avec les autres sous-secteurs
- Des difficultés généralisées pour le recouvrement des ressources financières



CUA - APIPA - SAMVA - APIPA

CUA - APIPA - CUA - SAMVA - APIPA

# Enjeux environnementaux de la GIDEU

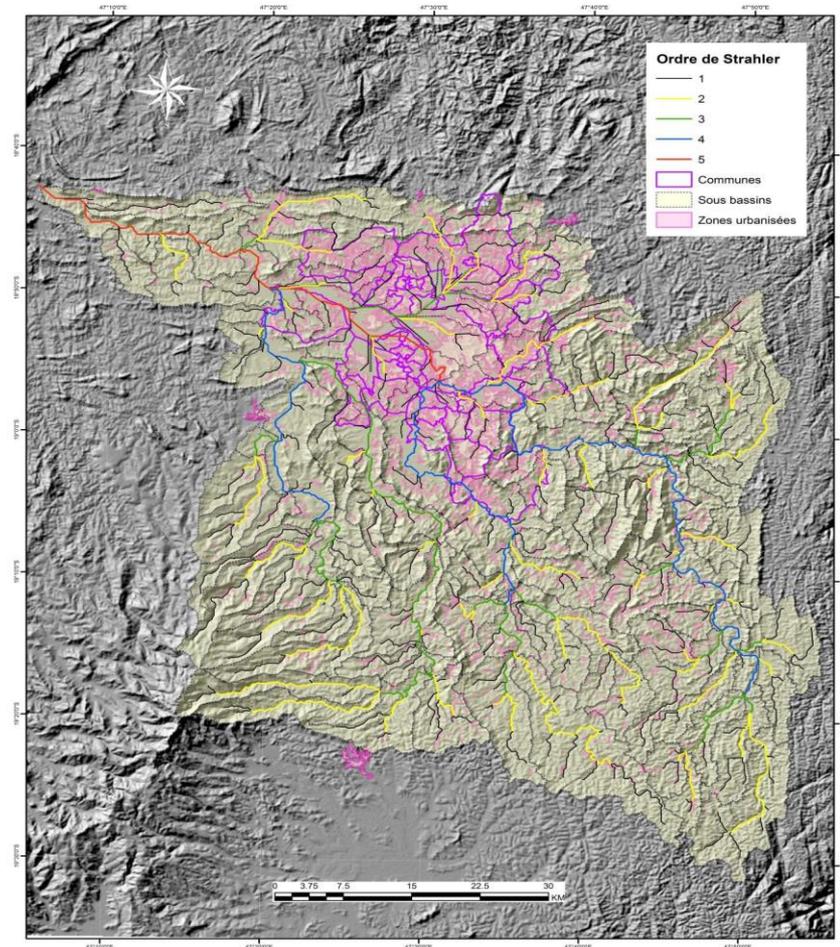
- Atteintes hydro-morphologiques (extraction de sable et argile)
- Pollutions industrielles ( déchets , EU...)
- Décharge sauvage des déchets solides à l'amont d'une prise d'eau «ABOHITRIMANJAKA»
- Rejet des Eaux usées brutes de l'agglomération dans le système aquatique (aval IKOPA)
- Déforestation et érosions amont = perte de rizières
- Impacts « éloignés » : eau souterraine ,stress hydrique

# Enjeux environnementaux de la GIDEU



La ville s'étend sur les axes hydrographique les plus denses avec les risques que cela suppose  
La gestion des risques n'est pas coordonnée entre les services

Carte des bassins hydrographiques  
Ordre de Strahler



# Recommandations préliminaires

## Court terme

**Objectif : optimiser le cadre institutionnel existant pour répondre aux besoins à court terme et permettre de lancer rapidement les investissements prioritaires**

- Optimisation et rationalisation des tutelles et de la gouvernance des établissements en charge des eaux urbaines
- Formalisation des relations (APIPA-SAMVA), (APIPA-JIRAMA), (SAMVA-JIRAMA) – (CUA/OPCI-JIRAMA) et (SAMVA-CUA)
- Mise en place et opérationnalisation de la plate-forme de GIDEU
- Définition des règlements d'eau des barrages amont multifonction (agriculture, inondation, hydroélectricité et AEP)

# Recommandations préliminaires

## Court terme

- Redéfinition des rôles des entités en charge de l'exploitation des réseaux pour avoir une unicité de **responsabilité fonctionnelle** sur l'ensemble d'une même infrastructure
- Dans l'attente de l'habilitation des acteurs locaux, choix d'une maîtrise d'ouvrage pour la réalisation des investissements prioritaires : soit le MEPATE, soit le MEAH, avec l'appui éventuel d'un assistant à Maître d'Ouvrage
- Inscription des dispositions propices à une GIDEU dans le code de l'eau

# Recommandations préliminaires

## Court terme

- Rétablissement des mécanismes de recouvrement des coûts des services prévus par la réglementation
- Renforcement des capacités des acteurs clés et notamment MEAH , MEPATE, CUA, SAMVA, ANDEA ;
- Organisation et l'optimisation du partenariat avec la société civile
- Clarification des attributions en matière de GIRE entre ANDEA et DGRE
- Bâtir un consensus autour d'un plan de réforme structurel des services des eaux urbaines

# Recommandations préliminaires

## Moyen et long terme

**Objectif : engager les réformes structurelles permettant de consolider et de pérenniser une GIDEU**

- Rationalisation et optimisation de la répartition des ancrages institutionnels et des rôles au niveau ministériel, notamment entre le MEAH et le MEPATE ;
- **Rétablissement et renforcement de la gouvernance locale des services urbains de l'eau, conformément aux textes en vigueur ;**
- Développement du cadre institutionnel de l'assainissement urbain avec toutes ses composantes (assainissement collectif, assainissement autonome, et hygiène) ;

# Recommandations préliminaires

## Moyen et long terme

- Restructuration du cadre institutionnel de l'assainissement pluvial aussi bien pour le drainage urbain que pour la gestion des inondations ;
- Développement du cadre institutionnel de la gestion des déchets solides

# 3 messages clés (principes d'actions)

- Gouvernance locale (proximité)
- Développement cohérent de l'assainissement urbain («intégré»)
- Résilience aux inondations( C C )

# Une proposition : plateforme d'échanges

## *Statut, Instabilité...Institu*

*Comité de Pilotage?  
Décentralisation et  
compétences  
Subsidiarité ?*

*Groupes  
opérationnels  
(avec ou sans  
coordinateurs)*

## *Rôle*

*Convoquer?  
Inviter ?  
  
Mécanismes de  
prise de décision  
Gouvernance ?*

*Niveau politique  
et/ou technique  
Organisation  
territoriale et  
échelle de  
problème à traiter*

## *Acteurs Turn Over ?*

*Assurer  
participation  
équitable des  
groupes concernés*

*Groupes fixes?  
Variables selon les  
défis et  
thématiques ?*

# MERCI DE VOTRE ATTENTION

