



Des **ressources**
pour l'évaluation
Des **repères** pour
l'action



Appui à la conception et à la mise en œuvre du suivi-évaluation d'un service communal de l'eau : retour d'expérience de la commune de Zorgho

Séminaire international sur le suivi-évaluation des services locaux d'eau et d'assainissement dans les zones rurales et les villes secondaires Ouest-africaines
Ouagadougou, du 07 au 09 avril 2014

Par : Mamadou Dalla (commune de Zorgho) & Kokou Sémanou (Eau Vive)

Plan de présentation

1. Contexte
2. Objectifs de la démarche
3. Démarche de conception et de mise en œuvre du suivi-évaluation : description et étapes
4. Résultats obtenus
5. Les leçons tirées



1. Contexte

→ Zorgho

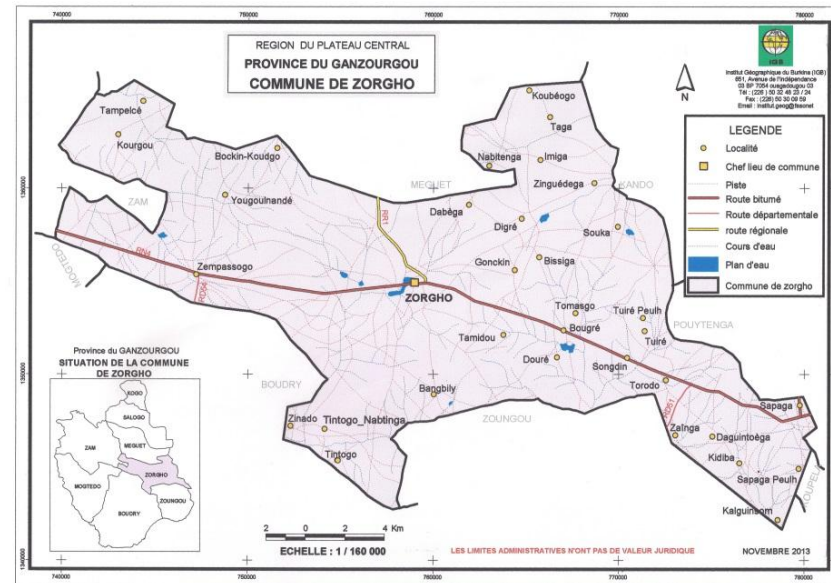
Province : Ganzourzou – 110 km à l'Est de Ouagadougou
Pop: 51.400 hts – sup:453,481 km²

→ Contexte institutionnel

- La stratégie nationale
- La décentralisation et le transfert de compétences
- La réforme sectorielle eau conduisant à une organisation interne des structures de gestion des services d'eau

→ Situation du service d'eau potable

- Accès à l'eau par 193 PMH
- 1 Comité Communal Eau (CC Eau) – 1 STC EA
– des AUE et gestionnaires



2. Objectifs de la démarche

- Assurer efficacement le service d'eau potable dans la commune
- Mettre en place un dispositif fonctionnel de S-E du service de l'eau (milieu rural)
- Renforcer la gouvernance du service de l'eau



3. Démarche de conception et de mise en œuvre du S-E : méthodologie et étapes

- Un accompagnement à travers des ateliers d'apprentissage avec une approche fortement participative
 - ❑ présenter le suivi-évaluation et ses enjeux aux acteurs
(qu'est-ce que le S-E ? Pourquoi le S-E et comment procéder au S-E sur le territoire communal ?)
 - ❑ faire approprier la démarche – susciter la mise en place d'un groupe de suivi-évaluation au sein de l'instance communale élargie (acteurs et partie prenante)
 - ❑ assister le GSE : (i) comment se poser des questions - (ii) Comment identifier et collecter les informations utiles ? (iii) définition des indicateurs et outils – les acteurs impliqués – fréquence de collecte (cf tableau ci-dessous pour plus de détails).

→ Questions	→ Déclinaisons : précisions sur les questions	→ Comment et où trouver les informations pour répondre aux questions ?	→ Qui va chercher les informations	→ Quand (fréquence de collecte)	→ Coût ?
----------------	--	---	---	--	-------------

Démarche d'accompagnement : cas de Zorgho, les acteurs se posent des questions ...

1. Infrastructures / Equipement



Normes nationales

- Quel est le degré d'atteinte des normes nationales ? (nb de personnes par point d'eau, temps d'accès, qualité de l'eau, distance d'accès, quantité d'eau par jour par personne)



Droit à l'eau

- Le droit à l'eau est-il pris en compte pour les plus vulnérables ? (nb de personnes ayant la gratuité du service ou exemption de cotisation)

2. Exploitation technique et financière



Transparence et qualité de l'exploitation financière

- L'exploitation financière est-elle transparente et de qualité ? (rendre compte aux usagers, tenue des documents comptables, respect du prix, effectivité et taux de recouvrement)



Fonctionnalité des ouvrages

- Les ouvrages qui tombent en panne sont-ils bien réparés et rapidement ? (réparations, état des ouvrages, disponibilités de pièces de rechange,...)
- Fonctionnement des AUE (état de la caisse, compte banque, tenue Ag et réunions réglementaires)

3. Satisfaction des usagers (les usagers sont-ils satisfaits du service ?)

4. Gouvernance : maîtrise d'ouvrage et concertation entre acteurs

- L'application de la réforme est-elle effective ?
- Existe-t-il un outil de planification ?
- L'outil de planification est-il exploité ?
- La Communication / concertation entre acteurs est-elle effective ?

3. Démarche de conception et de mise en œuvre du S-E : méthodologie et étapes

- Un accompagnement technique dans la phase de collecte des informations (réalisation de l'état des lieux)
- Un accompagnement technique dans la phase d'analyse des informations
- Un soutien continu dans la phase d'organisation à la mise en œuvre du S-E du service d'eau potable (cycle de collecte, les moyens à mobiliser)



4. RESULTATS

- Un dispositif de Suivi-Evaluation mis en place fonctionnel
- Connaissance de l'Etat des lieux

Forages	Total	institution nels	privés	communautaires	en panne	fonctionnels
Nombre	198	23	12	163	15	183
%	100%	12%	6%	82%	8%	92%

- 82% des forages sont communautaires,
- 92% des forages sont fonctionnels - (8% de taux de pannes)

Caractéristiques des AUE ?

➡ De l'existence des AUE ?

- ➡ 100% des AUE disposent de récépissé d'existence
- ➡ 100% des AUE sont constitués dans le respect des normes
- ➡ 100% des AUE ont plus de 3 ans d'existence (mise en place en 2010)

➡ De la fonctionnalité des AUE ?

- ➡ 5 AUE ne tiennent pas de réunion – 2 n'ont pas de caisse – 2 n'ont pas de compte banque – (un total de 6,8 millions fcfa en banque pour 31 AUE)
- ➡ 10 AUE tiennent des réunions semestrielles, 11 (trimestrielles), 2 bimensuelles, 4 mensuelles

➡ Du paiement de la redevance ?

- ➡ An 2012 : 11 AUE à jour et 19 non à jour (3 AUE non renseignées)
- ➡ An 2013 : 8 à jour et 22 non à jour (3 AUE non renseignées)
- ➡ An 2012 et 2013 : 8 AUE à jour et 19 non à jour

Caractéristiques des AUE ?

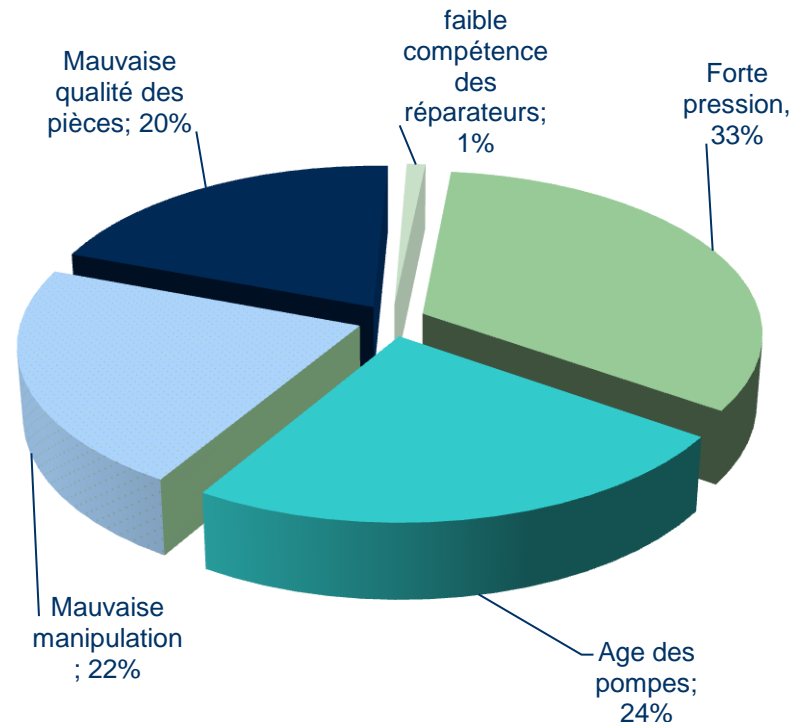
➡ De la fréquence des pannes ?

- ➡ Semestrielle dans 10 villages, Trimestrielle dans 8
- ➡ Mensuelle dans 3; Hebdomadaire dans 1
- ➡ 11 non renseignés

Les AUE et la gestion des pannes ?

➡ Origines / causes des pannes ?

- ➡ Forte pression sur les forages
- ➡ Âge des pompes
- ➡ Mauvaise manipulation
- ➡ Mauvaise qualité des pièces
- ➡ Incompétence (maintenanciers)



4. RESULTATS

- ✚ Renforcement de la connaissance des acteurs du domaine de l'eau
- ✚ Une commune responsabilisée sur les enjeux du service d'eau potable
- ✚ La formalisation par arrêté municipal du dispositif de S-E du service d'eau
- ✚ Un Comité Communal de l'eau renforcé (le SE apporte de la matière et de la dynamique pour remplir la mission avec efficacité)

5. LECONS TIREES

- ✚ le dispositif de suivi-évaluation doit être construit à partir des réalités locales avec la forte implication des élus communaux (phase d'utilisation des résultats)
- ✚ L'existence d'un Comité Communal de l'Eau et/ou d'un Service Technique Communal Eau est un préalable
- ✚ La mise en débat de l'état des lieux constitue un facteur motivant et d'appropriation (une des clé de réussite du DES)
- ✚ La question des moyens et des capacités constitue une réelle préoccupation
- ✚ Certains indicateurs sont difficiles à mesurer dans la pratique
- ✚ L'appropriation du dispositif par les différents acteurs est un processus progressif, qui s'inscrit dans le temps.

MERCI

