



# EXPERIENCE DE LA COMMUNE DE GORGADJI DANS LE SUIVI-EVALUATION DES SERVICES AEPA

Fabrice AGOGNON,  
*Assistant technique IRC*

7 Mars 2014

Supporting water sanitation  
and hygiene services for life



# PLAN

1. Contexte et Objectifs du suivi
2. Indicateurs du suivi-évaluation communal
3. Processus de mise en œuvre et ressources
4. Quelques résultats
5. Utilisation des résultats
6. Facteurs de réussite et d'échec –
7. Coûts
8. Recommandations

# Contexte

La DGRE a développé en 2007 un cadre très élaboré de suivi évaluation du PNAEPA ( voir manuel de suivi-évaluation PNAEPA Tomes 1 & 2).

Au-delà du PNAEPA, l'ambition de cet outil est de constituer le cadre national de suivi-évaluation du service public d'eau potable au Burkina Faso intégrant le milieu urbain et les milieux semi-urbain et ruraux

Dispositif ne fournit qu'une appréciation limitée au niveau national, des performances des services publics d'eau potable en milieu rural et semi-urbain

# Contexte

A la lumière de cette situation, la revue PNAEPA 2013 a retenu comme mesure prioritaire N°5 d'étudier la faisabilité d'un cadre de suivi-évaluation de la fonctionnalité du dispositif de gestion des ouvrages hydrauliques d'approvisionnement en eau potable en milieu rural et semi-urbain

IRC a été désigné pour la mise en place et expérimentation de ce cadre de suivi-évaluation

Ce cadre est expérimenté conjointement par la DREAHA Sahel et IRC depuis septembre 2013 dans la région du Sahel.

# OBJECTIF GLOBAL

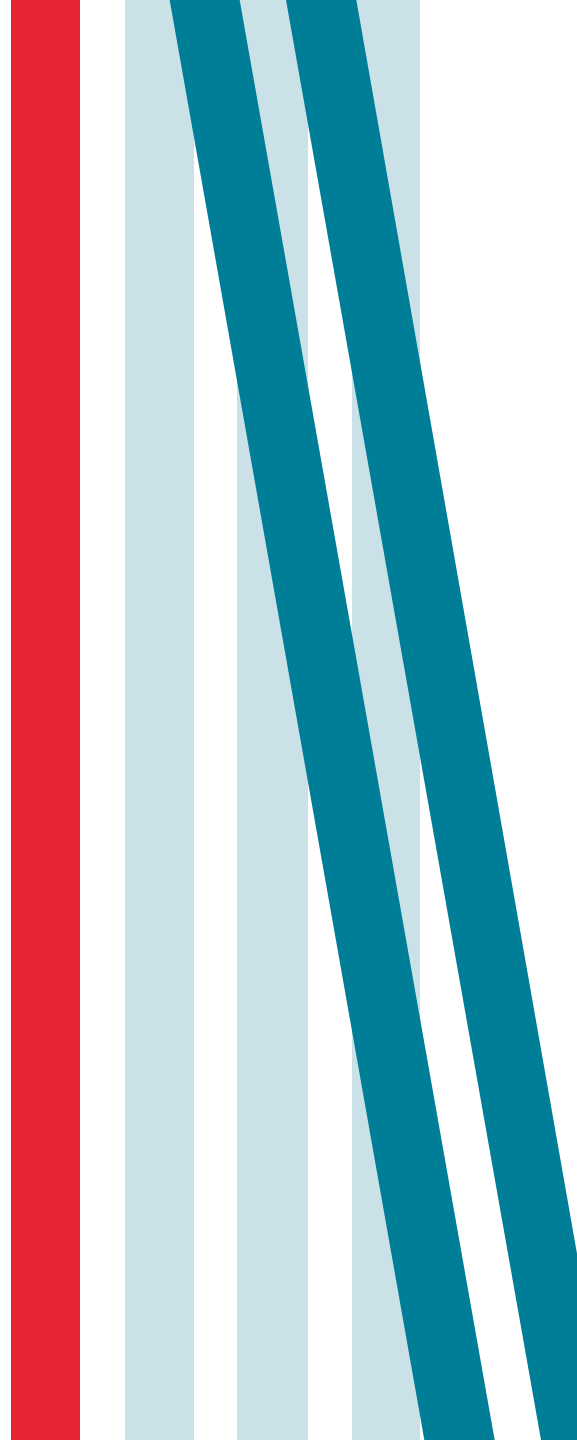
Mesurer périodiquement les performances du service public d'eau potable dans la commune afin d'améliorer les décisions et actions des différentes parties prenantes (autorités, opérateurs de services, usagers, structures d'appui ou assistance, partenaires financiers)

# OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

- ❖ Apprécier la conformité du dispositif communal de gestion du service public d'eau potable en lien avec la réglementation nationale.
- ❖ Apprécier l'efficacité des actions conduites dans la commune en matière d'eau potable
- ❖ Apprécier les performances (la qualité) des services délivrés aux populations par rapport aux normes nationales
- ❖ Améliorer les réflexions, concertations, décisions et actions aux niveaux villageois, inter-villageois et communal pour l'amélioration ou le développement des services d'eau potable de la commune



# **INDICATEURS DE SUIVI - PROCESSUS DE MISE EN OEUVRE**



# Indicateurs du suivi-évaluation communal des services AEP

La base de conception des outils se fonde sur des indicateurs. Il sont conçus conformément au cadre conceptuel de suivi évaluation du PNAEPA:

- Les indicateurs de bonne gouvernance (IBG)
- Les indicateurs d'activités (IA)
- Les indicateurs de résultats (IR)
- Les indicateurs de performance technique (IPS)
- Les indicateurs de performance financière (IPF)



# Indicateurs de conformité de la commune

**Enquête d'état des lieux de la gestion communale des services publics d'eau potable par la DREAHA → (Protocole d'opération +PCD/AEPA →BPO communal en vigueur )**

**Enquête annuelle de bilan de la gestion communale des services publics d'eau potable à organiser par la DREAHA**

- Arrêtés municipaux de tarification par types de services
- AUE village/secteur →PMH / Opérateur→ AEPS
- Conventions de délégation de gestion avec AUE / Contrat d'exploitation avec fermier/ Contrats
- **M**aintenanciers conventionnés a maintenance des PMH
- Protocoles de gestion AUE -Gestionnaires

# INDICATEURS

## Enquête communale annuelle de bilan de la gestion des services publics d'eau potable à organiser par le TC AEP

- **IBG-AEP-13** Respect des prix unitaires (tarification) adoptés par la Mairie dans tous les villages et pour tous les types de services
- **IBG-AEP-14** Respect de la tenue des AG ordinaires par les AUE
- **IBG-AEP-15** Respect de la tenue d'une rencontre annuelle de bilan d'exploitation entre l'opérateur et les communes concernées
- **IPF-AEP-5** Recouvrement des redevances communales pour le suivi et l'entretien préventif des PMH
- **IPF-AEP-6** Résultat financier annuel de l'AUE
- **IPS-AEP-3** Emprise des AUE sur les PMH communautaires
- **IPS-AEP-1.3** Qualité sommaire de l'eau des PMH
- **IPF-AEP-8** Recouvrement des recettes auprès des usagers
- **IPS-AEP-1.6** Densité d'utilisateurs par PEM (à capturer à travers l'existence de conflits liés à l'affluence au PEM) / Pendant les AG

# INDICATEURS (communal)

## Rencontre mensuelle TC AEPA et Maintenanancier

- **IPS-AEP-1.1** Nombre de pannes des PMH du service public
- **IPS-AEP-1.2** Durée des pannes des PMH du service public
- **IPF-AEP-7** Paiement par la commune des factures de prestation des maintenanciers (fréquence semestrielle)

## Rencontre trimestrielle du BE de l'AUE et des gestionnaires de PMH

- **IPS-AEP-1.1** Nombre de pannes par PMH du service public
- **IPS-AEP-1.2** Durée des pannes par PMH du service public
- **IPS-AEP-1.3** Qualité sommaire de l'eau des PMH (fréquence semestrielle)
- **IPS-AEP-1.6** Densité d'usagers par PEM (à capturer à travers l'existence de conflits liés à l'affluence au PEM)

# INDICATEURS

## Assemblée Générale ordinaire de l'AUE

- **IPS-AEP-1.7** Satisfaction des usagers par rapport à la quantité d'eau fournie par PEM
- **IPS-AEP-1.8** Satisfaction des usagers par rapport à la qualité de l'eau fournie par PEM
- **IPS-AEP-1.9** Satisfaction des usagers par rapport à la distance des habitations à chaque PEM
- **IPS-AEP-1.10** Satisfaction des usagers par rapport à l'affluence à chaque PEM
- **IPS-AEP-1.11** Satisfaction des usagers par rapport à la fonctionnalité de chaque PEM (durée des pannes et nombre de pannes)
- **IPS-AEP-1.12** Satisfaction des usagers par rapport à la tarification appliquée à chaque PEM
- **IPS-AEP-1.13** Satisfaction des usagers par rapport à la gouvernance du service

# PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE

- ☐ Etat des lieux de la gestion des ouvrages d'approvisionnement en eau potable
- ☐ Elaboration du cadre du suivi-évaluation communal des services d'eau potable
- ☐ **Appropriation du cadre par les acteurs communaux**
- ☐ **Elaboration des outils de collecte de données**
- ☐ **Collecte de données**
- ☐ **Traitement et analyse des données**
- ☐ **Partage des résultats avec le conseil communal et les partenaires**

# Stratégie de collecte de donnée et d'appui aux AUE

Elle est basée sur des structures pérennes de la commune (TC, CCEA, AUE)

## ❖ Les instances de collecte

- ✓ Rencontres mensuelles entre le technicien communal et les maintenanciers
- ✓ Rencontres trimestrielles entre les BE-AUE et les gestionnaires
- ✓ Assemblées générales des AUE

## ❖ Stratégie d'appui

- ✓ Une prise de contact avec le BE AUE
- ✓ Préparation de la rencontre BE et gestionnaires (Présenter les fiches et convenir de la date de la Rencontre BE et Gestionnaires)
- ✓ Participation à la rencontre BE et gestionnaires (+ convenir de la date de l'assemblée générale)
- ✓ Participation à l'assemblée générale

# Mise en place de l'équipe de suivi

## Critères de choix

- ❖ Le TC fait d'office parti de l'équipe (qui en même temps Le point focal )
- ❖ Le Président CCEA est désigné par la commune
- ❖ Un agent des services techniques complète le nombre. Le choix est fonction de la motivation et la disponibilité des agents

## Composition de l'équipe

- ❖ Président CCE;
- ❖ TC-AEPA;
- ❖ Service Technique (Santé)

# PRÉSENTATION DE LA COMMUNE DE GORGADJI

Région du Sahel - Province du Séno

**Superficie:** Environ 1.000 Km<sup>2</sup>

**Nombre de villages:** 16

**Population 2014 :** 37.000 soit une densité moyenne de 37 habitants au Km<sup>2</sup>

**Sources d'approvisionnement en eau potable:**

- ✓ Forages équipés de Pompe à motricité humaine (**PMH**)
- ✓ Adduction d'eau potable simplifiée avec 5 bornes fontaines
- ✓ Poste d'eau autonome (PEA)

**Taux d'accès à l'eau potable:** 44,3%





# QUELQUES RESULTATS

- Situation des ouvrages
- Fonctionnalité des PMH
- Performance financière des AUE
- Qualité de l'eau

# SITUATION DES OUVRAGES AEP

Village	Nbre total de PMH	PMH Fonctionnelles	PMH Non Fonctionnelles	PMH abandonnées	PMH institutionnelles
Bangataka	7	7	0	0	1
Bangataka léré	6	6	0	0	1
Bouloye Siguidi	6	5	0	1	0
Bounfougnaudji	9	8	0	1	1
Demniol	13	13	0	0	1
Diobbou	13	12	1	0	1
Gorgadji***	26*	20	0	6	8
Gorouol Gallollé	9	9	0	0	1
Guidé	3	3	0	0	1
Lelly	12	11	0	1	1
Léré	6	5	1	0	1
Oulfou Alfa	8	7	0	1	1
Pétéguersé	8	6	1	0	0
Tadjo	7	6	0	1	1
Tiékalédji	9	7	2	0	1
Tonga	5	5	0	0	1
Total	147	131	5	11	21

# FONCTIONNALITE DES OUVRAGES

	Nbre de PMH	IPS-AEP-1.1 : Nombre de pannes des PMH du service public	IPS-AEP-1.2 : Durée moyenne des pannes des PMH du service public	IPF-AEP Nombre maximum de pannes enregistré par PMH
Valeur cible	-	ND	3 jours	ND
BANGATAKA	8	6	8	3
Bangataka Lere	6	4	13	3
Bouloye Siguidi	6	0	0	0
Boundougnoudji	9	3	33	1
Demniol	12	0	0	0
Diobbou	14	10	3	3
Gorgadji	20	12	2	3
Gorouol Galole	8	2	2	1
Guidé	3	1	11	1
Lelly	12	0	0	0
Léré	6	3	4	3
Oulfou Alfa	7	2	2	1
Petegueurse	6	1	5	1
Tadjo	6	1	3	1
Tiékalédji	7	2	2	1
Tonga	5	1	2	1
Total	135	48	6	3

# PERFORMANCE FINANCIERE AUE

## Modalités d'accès aux PMH dans les villages

Villages	Valeur cible	Cotisation annuelle	Cotisation mensuelle	Vente au volume	Cotisation en cas de panne	Aucune tarification
Bouloye Siguidi	Modalité unique		X			
Gorgadji		X		X		
Léré			X		X	X
Tadjo		X	X			
Les 12 autres villages		X				

# PERFORMANCE FINANCIERE AUE

## Montants d'accès aux PMH dans les villages

Villages	Valeur cible	Au volume (bidon de 20l)	Cotisation mensuelle		Cotisation annuelle			
			100	150	500	1000	1250	1500
	Quota unique	10						
Bouloye Siguidi; Léré				X				
Demniol					X	X		X
Gorgadji		X				X		
Gorouol Gallolé					X	X		
Tadjo			X			X	X	X
9 autres villages						X		

# SITUATION FINANCIERE DES AUE

Village	Recette prévisionnelles	Recettes semestrielles	Dépenses semestrielles	Solde Caisse	Solde Compte	Compte/ dernière opération
Tonga	298 000	0	59 500	0	399 997	29/11/2012
Pétéguersé	264 000	0	0	0	149 500	24/03/2011
Lelly	508 000	0	15 000	65 000	114 202	Mars 2013
Tiékalédji	170 000	0	8 000	0	1 500	Depuis l'ouverture en 2008
Boundougoudji	381 000	38 000	72 000	92 225	60 615	01/07/2012
Léré	21 300	0	0	0	5 194	Carnet non disponible
Demniol	250 000	0	8 000	85 500	1 500	Depuis l'ouverture en 2009
Guidé	60 000	0	0	0	DM	Carnet non disponible
Bouloye Siguidi	29 100	0	0	0	DM	Carnet détenu par un tiers
Tadjo	132 950	58 000	55 050	2 950	53 984	Carnet non disponible
Gorouol Gallolé	61 000	0	85 500	0	1 500	Depuis l'ouverture en 2009
Diobbou	575 000	452 000	0	452 000	72 000	Donnée non disponible
Bangataka Léré	341 000	268 000	15 3320	177 250	83 820	Donnée non disponible
Gorgadji	262 0000	373 000	185 000	188 000	7 000	Donnée non disponible
Oulfou Alfa	337 500	585 000	21 500	567 000	101 359	Donnée non disponible
Bangataka	415 000	506 000	157 500	348 500	DM	Carnet non disponible
<b>Total</b>	<b>6.463.850</b>	<b>2.280.000</b>	<b>820.370</b>	<b>1.978.425</b>	<b>1.052.171</b>	

# SATISFACTION DES USAGERS

**Il faut noter une très faible participation, les pourcentages présentés ne reflètent pas toujours l'opinion de la masse**

Paramètres	Valeur cible	Nombre de présents	Nombre Usagers présents satisfaits	% des usagers présents satisfaits
Quantité de l'eau	Tous	477	337	71%
Affluence	Tous	477	303	64%
Distance par rapport Au point d'eau	Tous	477	375	79%
Tarifs appliqués	Tous	477	433	91%
Gestion de l'AUE	Tous	477	369	77%
Service du gestionnaire	Tous	477	454	95%

# QUALITE SOMMAIRE DE L'EAU

Paramètres	Valeur cible	Usagers présents	Usagers présents satisfaits	% des usagers présents satisfaits
Qualité de l'eau	Tous	477	440	92%

Village	Valeur cible	Valeur commune (Nbre de PMH dont la qualité de l'eau est douteuse)	Observations
Lelly	Toutes les PMH offrent de l'eau de bonne qualité	2	Eau rougeâtre le matin
LERE		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Eau rougeâtre avec présence d'organismes vivants (ouoro djobaré pompa)</li> <li>✓ Eau blanchâtre avec présence d'organismes vivants (Boalé pompa)</li> </ul>
Bangataka		1	✓ Eau rougeâtre le matin
13 autres villages		0	RAS
Total		5	



# PERFORMANCE DU SUIVI DES PMH PAR LA COMMUNE

## Paielement de la redevance

	Prévisionnel	Recouvré	Taux de recouvrement
2012	1.370.000	0	0%
2013	1.370.000	400.000	29%

## Règlement des factures des maintenanciers

Intitulé	Valeur cible	Valeur commune
Paielement par la commune des factures de prestation des maintenanciers	Oui	Il n'y a pas eu de suivi des PMH toute l'année

# Conformité de la commune

## NON CONFORME

**Pas de protocole d'opération AEP commune /gouvernorat région**

**Pas de PCD/AEPA validé et en vigueur**

**Pas de protocoles de gestion des PMH entre l'AUE et chaque gestionnaire**

**Pas de rapport communal annuel conforme sur la gestion des services AEP**

**Pas de BPO communal validé en vigueur pour l'année en cours**

**Un maintenancier non contracté par la commune exerce sur le territoire**

## CONFORME

**Existence d'arrêtés municipaux de tarification par types de services fournis par la commune : PMH, PEA, AEPS-BF, AEPS-BP)**

**Existence de contrat avec des opérateurs pour l'exploitation couvrant chaque AEPS ou d'un arrêté de régie communale de l'eau**

**Existence d'AUE par village/secteur**

**Existence des conventions de délégation de gestion des PMH avec chaque AUE**

**Existence de contrats avec des maintenanciers pour le suivi technique et la maintenance des PMH**

# UTILISATION DES RESULTATS

Mise en discussions des résultats  
(Que vous disent ces résultats?)

Bilan plan d'actions AEPA 2013

Programmation des activités des  
partenaires AEPA

Elaboration du plan d'actions AEPA  
2014 de la commune sur la base  
des problèmes identifiés par le suivi-  
évaluation

# FACTEURS DE REUSSITE ET D'ECHEC

## Facteurs ayant favorisé la réussite de l'expérience

- La perspicacité du maire
- Le dynamisme des membres CCEA commis à la collecte de données
- La disponibilité du DR/EAHA



## Facteurs ayant constitué un frein

- L'entêtement de certains élus locaux
- Le faible fonctionnement des AUE (certaines AUE presque inexistantes)
- Faible participation des populations aux AG (1,3%)

# CE QUI A CHANGÉ!

- ✓ La prise de conscience de l'importance de la gestion dans la durabilité du service d'eau par les acteurs locaux
- ✓ Une meilleure connaissance des problèmes de commune par les membres CCEA et l'exécutif communal
- ✓ Un plan d'action permettant d'articuler le travail du TC /CCEA et de coordonner les interventions des partenaires
- ✓ Un rapprochement des élus des structures de gestion à la base



## Coûts (directs) du premier cycle de suivi

Rubriques	Coûts
Atelier de validation des indicateurs au niveau commune	140 000
Formation de membres CCEA sur les outils de collecte de données	50 000
Tournée d'information des AUE sur le dispositif de suivi par les membres CCEA	97 300
Organisation des Rencontres trimestrielles entre BE-AUE et les gestionnaires sous la supervision des membres CCEA	97 300
Organisation des Assemblées générales des AUE sous la supervision des membres CCEA	97 300
Partage des résultats du suivi avec les acteurs/Partenaires de la commune et élaboration du plan d'actions de la commune	551 250
<b>TOTAL</b>	<b>1 033 150</b>

**Soit environ 65.000 FCFA par AUE**

## RECOMMANDATIONS: Mise en place d'une stratégie de financement

La totalité des coûts de ce suivi a été supporté par IRC. **Mais pour la pérennité de l'action il faudrait penser à:**

- ☐ Améliorer le taux de recouvrement de la redevance par le suivi des AUE
- ☐ Mettre à disposition, 40% de la redevance pour le suivi des AUE par la commission Communale Eau et Assainissement
- ☐ Coupler la restitution des résultats du suivi avec les sessions du conseil communal
- ☐ Mettre à contribution les agents des services déconcentrés tels que l'agriculture, la santé et l'environnement pour qu'ils fassent un suivi continu des AUE lors de leur sorties sur le terrain

# RECOMMANDATIONS

Renforcer des capacités des acteurs locaux afin qu'ils puissent mieux s'approprier les rôles qui sont les leurs en tant que maîtres d'ouvrage;

Mettre en place un dispositif minimal pour la mise en œuvre du suivi-évaluation des services d'eau potable

- Un technicien communal AEPA
- Commission communale Eau et Assainissement
- Des ressources financières



# MERCI POUR VOTRE ATTENTION



**IRC**