

SEMINAIRE INTERNATIONAL
Suivi-évaluation des services locaux d'eau
potable
et d'assainissement dans les zones rurales
et les villes secondaires en Afrique de l'Ouest
Ouagadougou, les 7, 8 et 9 Avril 2014

Présenté par le COPIDUC/AEP/Mairie C IV
avril 2014

Thème

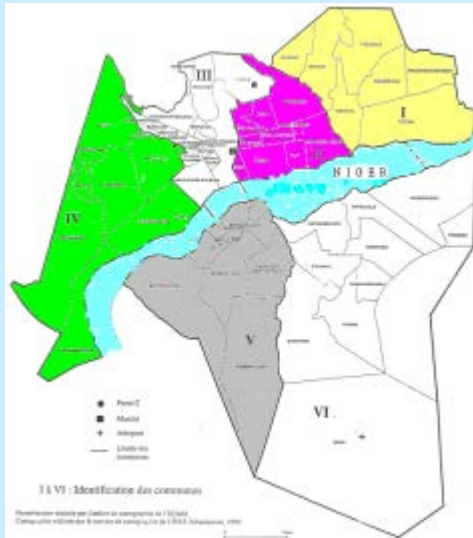
- Le suivi- évaluation au service de l'exploitation des services d'eau potable et d'assainissement par une collectivité territoriale : **Cas de la Commune IV du District de Bamako (Mali)**

Table de matières

- 1. Zone d'intervention : Présentation de la CIV
- 2. Problématique de la gestion de l'eau
- 3. Enjeux et défis à relever
- 4. Approches et solutions identifiées
- 5. Modalités de mise en œuvre
- 6. Principaux résultats obtenus
- 7. Enseignements/leçons tirées

suivi-évaluation des petits réseaux

1. Présentation sommaire de la C IV



- **Commune IV**
 - **3786 ha**
- 300 085 habitants 8 quartiers
- 354 points d'eau, 333 bornes fontaines (BF) 21 forages équipés à PMH
- desservant un potentiel de 46% de la population. 20% des points d'eau sont de propriété publique.

1. Présentation sommaire de la C IV

• **COPIDUC/AEP** (Comité de Pilotage des Déchets Urbains Commune IV et Approvisionnement en Eau Potable), créé par la Mairie C IV (note de service N°018 du 06 septembre 2000)

• **Partenaires impliqués :**

- ONG PROTOS MALI : Partenaire de la Mairie de la Commune IV depuis 2008 dans le domaine de l'Approvisionnement en Eau Potable, Hygiène et Assainissement).
- ALPHALOG (Association Libre pour la Promotion de l'Habitat et du Logement)/ WaterAid,
- Service déconcentré de l'Etat : DRH (Direction Régionale de l'Hydraulique), DRACPN

2. Problématique de la gestion de l'eau (Début 2013)

Forces

- Paiement de l'eau au volume est effectif
- Système tarifaire permet de dégager de l'épargne
- La corvée d'eau est facilitée et libère du temps

Faiblesses

- Déficit d'aires assainies autour de 46% des points d'eau
- Limite des capacités en gestion technique des AES
- Pas de système de reddition des comptes de gestion, du délégataire aux usagers et à la commune
- Pas de contrat de délégation de gestion en application
- Pas de mécanisme de suivi de la qualité du service

3. Enjeux et défis à relever

- Priorité pour la commune de suivre, de contrôler et d'évaluer la qualité du service
- Trajet de RC des agents de COPIDUC/AEP engagés à suivre et évaluer la qualité du service et de veiller au respect des normes
- L'analyse périodique de l'eau provenant des AES et des PMH de la Commune IV
- Reddition des comptes de gestion par les délégataires
- Reddition du compte de gestion du fonds communal de l'eau

Forage PMH à
Lassa C IV
2012

suivi-évaluation des petits réseaux

EX: Quartier
périphérique où
l'intensité de la
demande est
forte. Pas
d'aire assainie!



4. Approches et solutions identifiées

Mieux maîtriser les problématiques de gestion:

- Procéder à un inventaire et diagnostic *participatif* des ouvrages et des modes de gestion (début 2013)

Structurer des cadres de délégation de gestion:

- Cadre de concertation n°1 : Restitution des forces et faiblesses des résultats des diagnostics + validation des recommandations en plénière

4. Approches et solutions identifiées

- Cadre de concertation n°2 : travail sur les textes de référence pour une meilleure compréhension du cadre institutionnel/décentralisation, l'utilité du code de l'eau, les transferts de compétences avec les rôles /responsabilités /interrelations entre acteurs

5. Modalités de mise en œuvre

Mieux maîtriser les problématiques de gestion:

- Etude participative pilotée par le COPIDUC/AEP-PROTOS, mobilisant les CDQ, les gestionnaires, les acteurs locaux et communaux

Structurer des cadres de délégation de gestion:

- 2 cadres de concertation + tables rondes d'information, de réflexion thématique et de prises de décision en plénière (par tous les acteurs!)
- Processus de signature des contrats applicables avec l'ensemble des délégataires de gestion des ouvrages publics, propriétés de la commune IV (fin 2013)

5. Modalités de mise en œuvre

Structurer un mécanisme de suivi, de contrôle, d'appui conseil et d'évaluation du service / 2014:

- Activités/ateliers planifiés
- L'inventaire à $t = 0$ de 2013, comporte des indicateurs initiaux permettant d'élaborer un tableau de bord de données indiquant la qualité du service
- Début un processus de Recherche Action impliquant les acteurs locaux et communaux de la gestion, les services techniques, dans la recherche et le test de solutions, suivies et évaluées

6. Principaux résultats

Mieux maîtriser les problématiques de gestion

- 8 quartiers de la Commune IV desservis par 354 points d'eau inventoriés, 93% des BF sont connectés au réseau de distribution de la SOMAGEP, les 7% étant implantés sur 4 AES-23 bornes fontaines; 21 forages équipés (PMH)
- 20% des ouvrages sont publics, 6% non fonctionnels, 46% d'entre eux n'ont pas d'aire assainie
- Compréhension par les acteurs des textes légaux, du cadre institutionnel et des engagements
- **Constat** : déficit de reddition des comptes et qualité minimale du service / nécessité d'une gestion déléguée par un contrat

6. Principaux résultats

Structurer des cadres de délégation de gestion

- Adoption d'un contrat type d'affermage, jugé applicable aux types d'ouvrages
- Une vingtaine de contrats de délégation de gestion signés et adaptés à tous les ouvrages publics
- Identification des partenaires d'appuis et du trajet de renforcement des capacités (RC) des acteurs
- Un mécanisme de suivi des délégataires pour une amélioration de la qualité du service

6. Principaux résultats (attendus)

Structurer un mécanisme de suivi, de contrôle, d'appui conseil et d'évaluation du service / 2014:

- Mécanisme de reddition des comptes de gestion des ouvrages et du fond communal de l'E&A
- Commission locale de suivi, formée à l'évaluation du service, appuyée concrètement selon un trajet de RC
- Systématiser le suivi, la collecte de données clés, le traitement et la communication des recommandations à l'autorité communale
- Un tableau de bord de S&E actualisable 2 fois/an
- Une commune bien informée et responsabilisée, peu être réactive : appui technique spécifique/besoin priorisé, décisions face aux résultats de gestion, cofinancement

suivi-évaluation des petits réseaux

« Des mesures et des actions de types aménagement d'aire assainie, réparation et/ou renouvellement ne peuvent-elles pas être couvertes par l'épargne produite par la vente de l'eau? »



Borne fontaine-quartier de Hamdallaye

7. Enseignements/leçons tirées

- L'étude participative « inventaire et diagnostic » a permis aux acteurs locaux/communaux de constater le degré et de comprendre les problématiques de gestion de l'eau
- La dynamique des cadres de concertation impliquant tous les acteurs, permet de partager les problèmes communs et spécifiques, d'accéder aux l'informations pratiques et de prendre des décisions de solutions
- La commune s'appuyant sur son service COPIDUC/AEP, assume ses prérogatives en MO de la programmation à l'exploitation des ouvrages
- Le mécanisme de S&E pratiqué par la commission locale de suivi, permettra un renforcement des pratiques et des connaissances

Merci pour votre attention!

